



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

FILOLOGIJOS FAKULTETO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-04-01, Nr. 5

Dalyvavo 14 iš 19 Tarybos narių

I. SVARSTYTA: Filologijos fakulteto ir Užsienio kalbų instituto jungimo klausimas.

NUTARTA:

FilF ir UKI susijungimo perspektyva

VU 2015–2017 m. strateginiame veiklos plane yra numatyta optimizuoti VU kamieninių akademinų padalinių skaičių ir struktūrą, vienas iš optimizavimo tikslų – sumažinti akademinės veiklos dubliavimą (5.1.).

Šiame kontekste iškeltas FilF ir UKI susijungimo klausimas. Filologijos fakulteto tarybos nuomonė šiuo klausimu yra tokia:

Priešistorė ir dabartinė padėtis

Filologijos fakultetas universitete atsirado padalijus į atskirus fakultetus Istorijos-filologijos fakultetą 1968 m. UKI kaip savarankiškas padalinys nuo Filologijos fakulteto atsiskyrė 1999 m. Motyvai buvo du:

- a) universitetui būtinas savarankiškas Užsienio kalbų mokymo centras;
- b) finansinė našta, tekusi Filologijos fakultetui dėl nepalankaus mokslo produkcijos ir etatų santykio.

Iš pradžių UKI ir FilF funkcijos buvo aiškiai atskirtos:

- UKI užtikrino užsienio kalbų mokymą visuose VU fakultetuose.
- FilF vykdė filologinius mokslinius tyrimus ir studijų programas.

Per UKI savarankiškos raidos metus situacija pasikeitė, ir šiuo metu abiejų padalinių veiklos laukai sutampa:

- UKI pradėjo vykdyti filologines studijų programas;
- UKI atsirado jaunų mokslininkų, vykdančių filologinius tyrimus;
- Tiek FilF, tiek UKI teikia užsienio kalbų mokymo paslaugą.

FilF įsteigtas Testavimo centras.

Susijungimo motyvai

Turėti du veiklą dubliuojančius (konkuruojančius) kamieninius padalinius viename universitete yra nelogiška.

Bendro veikimo perspektyva gali duoti veiklos sinergiją:

Papildant vykdomų filologinių tyrimų kryptis naujais aspektais;

Rengiant mokslinius ir edukacinius projektus;

Užtikrinant geresnę studijų kokybę:

- FilF dėstytojų mokslinis potencialas suteiktų stiprų pagrindą ir UKI studijų programoms;
- Sutampančius studijų dalykus galima būtų dėstyti didesniems studentų srautams;
- UKI dėstytojų pedagoginis potencialas padėtų išspręsti kai kurių FilF studijų programų problemas, kai esant dideliems studentų skaičiams nuolat trūksta dėstytojų, atsisakoma gretutinių studijų studentų ir pan.

Aktyviai plėtojant veiklas, skirtas pritraukti gabius moksleivius ir sudominti juos filologijos studijomis („Vaikų universitetas“ ir kt.);

Plečiant įvairioms tikslinėms grupėms siūlomų kalbų mokymo ir testavimo paslaugų spektrą:

- lietuvių kalbos;
- Lietuvos tautinių mažumų kalbų (lenkų, rusų, žydų);
- pagrindinių Europos kalbų;
- kitų kalbų, tarp jų retų ir mažų kalbų.

Rengiant naujas mokymosi visą gyvenimą programas ir kt.

Nejungimo motyvai (grėsmės)

Gali atrodyti, kad Universitetas netenka specializuoto užsienio kalbų mokymo centro.

UKI perėjimas į savo vidinę struktūrą pertvarkiusio FilF sudėtį *in corpore*, nekeičiant UKI vidinės struktūros, Tarybai atrodo nelogiškas.

Susijungus FilF ir UKI, gali

- suprastėti fakulteto mokslo produkcijos ir etatų santykis,
- neadekvačiai pasikeisti studentų ir dėstytojų skaičiaus santykis.

Tai gali sukelti naujam fakultetui finansinių problemų.

Filologijos fakulteto taryba konstatuoja,

kad FilF ir UKI susijungimas yra prasmingas, nepaisant nurodytų grėsmių, ir jam pritaria.

Norint realiai įvertinti grėsmes, reikia atlikti abiejų padalinių mokslo produkcijos, vykdomų studijų programų ir turimų etatų bei finansų analizę, bet tam nėra laiko.

Tarybos nuomone, susijungus padaliniams, būtų prasminga abipusiu susitarimu įsteigti FilF viduje Kalbų mokymo ir testavimo centrą, kurio darbuotojams nebūtų keliami mokslinio darbo reikalavimai. Tačiau Taryba suvokia, kad UKI akademinė bendruomenė šiuo metu tokiam žingsniui gali būti nepasirengusi, todėl šis klausimas turės būti keliamas vėlesniame reformos etapu. Šiuo metu yra svarbu sutelkti visas filologines pajėgas viename stipriame padalinyje.

FilF struktūros optimizavimo klausimu

Filologijos fakulteto struktūra iš tiesų labai fragmentiška – daug mažų padalinių. Viena vertus, vadybos ir finansinių srautų optimizavimo prasme padalinių stambinimas būtų naudingas, kita vertus, per daugelį metų susiklosčiusi struktūra, paremta tiek tradicija, tiek mokslo kryptimis (ir tyrimų, ir nacionalinių filologijų), neleidžia šio klausimo išspręsti greitai ir mechaniškai. Todėl šiuo metu Filologijos fakultete veikia darbo grupė, kamieninio akademinio padalinio nuostatams parengti. Viena iš grupės užduočių ir yra nustatyti naują ir pažangesnę padalinio vidinę struktūrą. Diskusijos vyksta.

Posėdžio pirmininkas

doc. dr. Antanas Smetona

Posėdžio sekretorė

Aida Jungaitytė