



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2006-09-08, Nr. 1

DALYVAVO: 19 iš 25 narių

I. SVARSTYTA:

2006 m. birželio 28 d. Tarybos posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:

Patvirtinti 2006 m. birželio 28 d. Tarybos posėdžio protokolą Nr. 12.

II. SVARSTYTA:

Posėdžio darbotvarkė.

NUTARTA:

Patvirtinti posėdžio darbotvarkę.

III. SVARSTYTA:

Fakulteto Tarybos sekretoriaus darbo atlyginimo tvarka.

Dekanas pasiūlė įvertinti jį kaip 64 auditorinio krūvio valandas. Atsakydamas į doc. I. Šeškauskienės, dr. V. Kardelio, prof. B. Stundžios, doc. J. Konickajos, doc. R. Rudaitytės pastabas ir klausimus dekanas paaiškino, kad Taryba turi teisę dėl tam tikrų priežasčių sumažinti dėstytojo darbo krūvį, kad kompensuoti sekretoriaus darbą auditorinėmis valandomis reikia tol, kol realiai neatsižvelgiama į viso krūvio skaičiavimo metodiką, kuri apima ir administracinį, ir žurnalų redakcinių kolegijų darbą. Prof. B. Stundžia siūlė sekretoriui mokėti priemoką kaip vedėjui arba ERASMUS koordinatoriui.

Balsavimo dėl sekretoriaus darbo atlyginimo rezultatai: neatlyginti: 1; mokėti priemoką: 1; vertinti kaip 64 auditorinio darbo valandas: 15.

NUTARTA:

Tarybos sekretoriui sumažinti metinį auditorinio darbo krūvį 64 valandomis.

IV. SVARSTYTA:

Fakulteto Tarybos sekretoriaus kandidatūra.

Prof. I. Norkaitienė pasiūlė doc. D. Čiočytę, doc. D. Pociūtę, doc. R. Rudaitytę, pirmosios dvi atsisakė, doc. R. Rudaitytė pasiūlė dr. V. Kardelį, dr. V. Kardelis pasiūlė doc. P. Subačių. Į balsų skaičiavimo komisiją išrinkti: doc. S. Lapinskas, R. Uknevičius, doc. I. Mikalkevičienė, doc. J. Brazauskienė.

Balsavimo rezultatai: urnoje rasta 20 biuletenių; dr. V. Kardelis – 11; doc. P. Subačius – 5; doc. R. Rudaitytė – 3; vienas biuletenis sugadintas.

NUTARTA:

2006/2007 m. m. laikotarpiui Tarybos sekretoriumi išrinkti dr. V. Kardelį.

V. SVARSTYTA:

Dekano informacija apie fakulteto reformos eigą.

Po diskusijų su rektoratu pasiektas kompromisas dėl 115 etatų. Daugiausia mažinama slavistų ir lituanistų. Kadangi pertvarkant struktūrą atsisakoma menkiausios kvalifikacijos personalo, todėl finansinio efekto beveik nėra. Toliau, kaip ir žadėta, bus atleidimo procedūra ir konkursų skelbimas. Į VU strateginio komiteto planus įeina mūsų fakulteto strateginio plano tvirtinimas, kurį rengti yra dekanas pareiga, tarybai aktyviai dalyvaujant. Rektoriui įsitikinęs, kad sujungtoji Rusų filologijos ir Slavų filologijos katedra turi vadintis Slavų filologijos katedra. A. J. Greimo centras bus prijungtas prie fakulteto, todėl nebelieka prasmės turėti atskirą Literatūros teorijos centrą. Aptarnaujančio personalų lieka po vieną etatą katedrai, 4,5 dekanate, kompiuterių centre, tačiau išlaikomas mokslo fondas, todėl didės atlyginimai. Numatomas slavistikos ir lituanistikos skaityklų sujungimas.

Doc. J. Konickaja teigė, kad sumažinus etatus pagal siūlomą planą slavistai negalės procedūra vykdyti programų.

Doc. P. Subačius klausė, ar buvo pastangų ŠMM ir vyriausybės lygmenyje paaiškinti finansavimo metodikos keitimo būtinybę. Dr. A. Smetona teigė, kad rektorato pastangos nedavė rezultatų ir žadėjo imtis iniciatyvos.

Doc. D. Pociūtė-Abukevičienė klausė, kodėl susidaro didelė disproporcija tarp kalbos ir literatūros lituanistikoje, kodėl visi mokslinių bendradarbių etatai numatyti kalbinėse katedrose. Pastarąjį klausimą taip pat kėlė doc. I. Šeškauskienė, prof. A. Usonienė ir kiti tarybos nariai. Dr. A. Smetona teigė, kad vyksta tik etatų mažinimas, o strateginiai klausimai bus keliami vėliau; lituanistų literatūrą sumažėja vienu, o kalbininkų kur kas daugiau etatų, todėl kompensuojama moksliniais etatais. Dr. V. Kardelis teigė, kad trys mokslo etatai fakultete yra nesąmonė, visiškai nepaisant, kokioms katedroms jie priklausys. Prof. B. Stundžia teigė, kad mokslinių etatų klausimas yra labai jautrus, jų mažinimas gali labai neigiamai paveikti fakulteto padėtį.

Doc. P. Subačius klausė, ar Taryba pritaria dekanui su rektoratu suderintam reformos planui – etatų paskirstymui ir prisiima atsakomybę už jį; taip pat priminė, kad ankstesniame Tarybos posėdyje buvo patvirtinti etatų skaičiavimo kriterijai, į kuriuos ne visai atsižvelgta.

Doc. A. Smetona teigė, jog pagal VU Statutą Taryba 2/3 balsų gali panaikinti visus dekanų sprendimus; jis minėjo alternatyvius Tarybos laikysenos variantus – Tarybos įgaliotinių derybos su rektoratu, visuotinio protesto akcijos.

Taryba jokių nutarimų fakulteto reformos eigos klausimu nepriėmė.

VI. SVARSTYTA:

Magistratūros programų atnaujinimas.

Doc. A. Smetona kalbėjo apie padėtį, kuri susiklostė po nesėkmingo priėmimo į daugumą magistratūros kryptių ir siūlė iš esmės persvarstyti programų kiekį ir struktūrą grįžtant prie šio klausimo per kitą posėdį Akademinei komisijai pateikus apibendrintą medžiagą; kalbėjo apie būtinybę išlaikyti klasikinio universiteto modelį ir nesteigti madingų taikomųjų MA programų. Doc. P. Subačius magistratūros pertvarką siūlė svarstyti išplėstiniame Akademines komisijos posėdyje, šiam siūlymui pritarta. Doc. E. Sausverde siūlė atskirti techninį aspektą (ministerijos nurodymą iki metų pabaigos peržiūrėti MA programas) ir strateginius klausimus, kurių greitomis neišspręsi. Doc. D. Pociūtė-Abukevičienė siūlė eiti programų interdiscipliniškumo kryptimi. Doc. N. Maskaliūnienė siūlė reklamuotis, apklausti studentus, atlikti rinkos tyrimus, kodėl fakulteto magistratūros programos nėra patrauklios; minėjo tualetų ir valgyklos problemas, kurias išsprędęs M. Riomerio universitetas yra patrauklus studentams.

NUTARTA:

Įpareigoti Akademine komisija atvirame posėdyje pakvietus katedrų vedėjus ir atstovus svarstyti magistratūros pertvarką.

VII. SVARSTYTA:

Prof. A. Usonienės magistrinio kurso medžiagos elektroninės publikacijos klausimas.

Prof. A. Usonienė informavo, kad šios ne pirmus metus naudojamos ir nuolat koreguojamos medžiagos publikacijos pageidauja studentai. Kursas aprobuotas Anglų filologijos katedros.

Medžiagos publikavimui pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

Pritarti prof. A. Usonienės kurso medžiagos publikavimui elektroniniu formatu.

VIII. SVARSTYTA:

Studentų praktikos nuostatai, atsiskaitymo už praktiką tvarka.

Doc. I. Šeškauskienė teigė, kad *Praktikos nuostatai* ir atsiskaitymo už praktiką tvarka parengta pagal VU praktikos reglamentą, todėl tai gana formalus klausimas, suderintas Akademinėje komisijoje suinteresuotų katedrų.

NUTARTA:

Pritarti *Praktikos nuostatams* ir atsiskaitymo už praktiką tvarkai.

IX. SVARSTYTA:

Akademinės komisijos sudėtis.

Prof. I. Norkaitienė pasiūlė vietoj doc. A. Smetonos į Akademinę komisiją įtraukti asist. K. Bredelį.

NUTARTA:

Į Akademinę komisiją vietoj doc. A. Smetonos įtraukti asist. K. Bredelį.

X. SVARSTYTA:

Doktorantų atestacija.

Doc. N. Linkevičienė priminė, kad pernai buvo problemų dėl doktorantų atestacijos ir pasiūlė sudaryti šiam reikalui specialią komisiją.

Doc. A. Smetona į doktorantų atestavimo komisiją pasiūlė įtraukti prof. B. Stundžia, prof. A. Usonienę, doc. S. Lapinską, doc. D. Pociūtę-Abukevičienę, doc. J. Brazauskienę.

NUTARTA:

Sudaryti doktorantų atestavimo komisiją: prof. B. Stundžia, prof. A. Usonienė, doc. S. Lapinskas, doc. D. Pociūtė-Abukevičienė, doc. J. Brazauskienė.

XI. SVARSTYTA:

Tarybos darbo planas.

Doc. A. Smetona siūlė nespřesti klausimo, įpareigoti sekretorių pasiūlyti darbotvarkes pagal gyvą reikalą ir nenumatyti kito posėdžio datos.

Taryba jokių nutarimų dėl tolimesnio savo darbo nepriėmė.

Posėdžio pirmininkas

doc. Antanas Smetona

L. e. p. Tarybos sekretorius

doc. Paulius V. Subačius