



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS
2006-09-29, Nr. 2

DALYVAVO: 17 iš 25 narių

I. SVARSTYTA:

Praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:

**Patvirtinti Tarybos posėdžio, vykusio 2006 m. rugsėjo 29 d., protokolą Nr. 2.
Pritarti siūlymui internete skelbti ne tik Tarybos patvirtintą posėdžio protokolą, bet ir
protokolo projektą.**

II. SVARSTYTA:

Posėdžio darbotvarkė.

NUTARTA:

Patvirtinti posėdžio darbotvarkę.

III. SVARSTYTA:

Rusų filologijos katedros 2006-09-15 d. posėdžio protokolų išrašų tvirtinimas.
Rusų filologijos katedra siūlė doc. Pavelą Lavrinecą patvirtinti VU biudžetinių mokslo
tiriamųjų darbų temos „Baltų-slavų literatūriniai ryšiai ir rusų literatūros istorinės bei teorinės
problemos“ vadovu, o doc. Nataliją Arlauskaitę MA Slavų literatūrų studijų programos
komiteto pirmininke.

NUTARTA:

**Patvirtinti doc. Pavelą Lavrinecą VU biudžetinių mokslo tiriamųjų darbų temos
„Baltų-slavų literatūriniai ryšiai ir rusų literatūros istorinės bei teorinės problemos“
vadovu. Patvirtinti doc. Nataliją Arlauskaitę MA Slavų literatūrų studijų programos
komiteto pirmininke.**

IV. SVARSTYTA:

Kandidatų gauti Valstybinę mokslo premiją pristatymas.
Prof. B. Stundžia Baltistikos ir bendrosios kalbotyros katedros vardu pasiūlė prof. habil. dr. A.
Girdenio kandidatūrą Valstybinei mokslo premijai gauti už „Kalbotyros darbus“ (I–III tomai)
ir „Teorinius fonologijos pagrindus“.

Prof. B. Stundžia pasiūlė Lituanistinių studijų katedros autorių kolektyvą Taikomajai premijai gauti. Pasiūlyta, kad kandidatūras svarstyti ir pateikti pati Lituanistinių studijų katedra.

NUTARTA:

Valstybinei mokslo premijai gauti teikti prof. habil. dr. A. Girdenio kandidatūrą. Taikomajai premijai gauti teikti Lituanistinių studijų katedros autorių kolektyvą.

V. SVARSTYTA:

Kviestinių dėstytojų darbo vietos klausimas.

Dekanas doc. A. Smetona pasiūlė sukurti darbo vietas kviestiniams dėstytojams Kompiuterių centro patalpose, nes dabar dėstytojus priglaudžia ir jiems padeda programas kuriojančios katedros.

Doc. I. Šeškauskienė klausė, ar užsieniečių darbo vietos bus su kompiuteriais ir kaip bus sprendžiamos savų dėstytojų darbo vietų klausimas. Dekanas doc. A. Smetona pabrėžė, kad tai labiau ne ūkinės, bet moralinės problemos sprendimas. Doc. Sausverdė siūlė įrengti darbo vietas mokslo darbui. Prof. Stundžia teigė, kad kviestiniai dėstytojai užima auditorijas ne paskaitų metu.

NUTARTA:

Klausimas neparengtas, atidėti svarstymą vėlesniam laikui.

VI. Išklaudyta VU Bibliotekos generalinės direktorės prof. A. Glosienės informacija.

Direktorė pabrėžė, kad prasidėjo istorinės bibliotekos rekonstrukcija, tam skirtos lėšos, iki metų pabaigos reikia įsisavinti 5,5 milijono litų. Todėl kyla ne tik techniniai, bet ir esminiai klausimai, kaip sukurti bibliotekoje tokią aplinką ir tokią terpę, kuri būtų palanki akademinėi bendruomenei, kad biblioteka būtų įdomi ne tik istoriniu požiūriu, bet kad būtų šiuolaikiška ir moderni. Filologijos fakultetui svarbu, kad buvusio bibliotekos kortelinio (tarnybinio) katalogo patalpose planuojama įkurti humanitarų skaityklą. Į skaityklą būtų atskiras įėjimas su elektroniniais varteliais. Taip pat direktorė akcentavo, pirma, kad viskas dar svarstyta, kol kas nieko galutinai nenuspręsta. Todėl bibliotekos administracija kviečia diskutuoti, teikti siūlymus. Antra, metas, kai dominavo nuostata, jog knygoms ir periodikai pinigų nėra, baigėsi. Daugelį pageidavimų galima patenkinti. Dėstytojai ir doktorantai gali ir turi Komplektavimo skyriui teikti prašymus literatūrai pirkti. Turint galvoje Filologijos fakulteto skaityklų skaičių, visų pirma reikia kreipti dėmesį į patogumą. Dėl elektroninių išteklių panaudojimo humanitarams: biblioteka prenumeruoja nacionalinės bibliotekos sudaromą straipsnių duomenų bazę. Vienas šios bazės slaptažodis bus perduotas Filologijos fakulteto Donelaičio skaityklai, tik reikia suderinti techniškai. Biblioteka rengia ir informacines dienas, kur mokoma dirbti su specializuotomis duomenų bazėmis.

Dekanas doc. A. Smetona siūlė per savaitę bibliotekai pateikti pageidaujamų periodinių leidinių sąrašą. Doc. M. Ramonienė siūlė iš pradžių pateikti humanitarinės bibliotekos viziją, kurią fakultete jau būtų galima svarstyti. Doc. Maskoliūnienė, doc. Lapinskas teigė, kad knygos turi būti prieinamos, o ne užsakomos. Doc. Konickaja kėlė klausimą dėl knygų, esančių katedroje. Prof. A. Glosienės nuomone, katedros fondas turi būti aprašytas, o antrieji egzemplioriai turi būti perduoti bibliotekai. Be to, fondai riboti, reikia vietos ir naujoms knygoms, todėl pirmiausiai bus integruotos paklausios knygos. Doc. Adomėnas teiravosi, kokia rekonstrukcijos esmė ir kas nutiks su senųjų spaudinių skaitykla. Prof. A. Glosienė atsakė, kad rekonstrukcija bus nelabai matoma paprastam skaitytojui, tai techniniai dalykai. Dabartinė senųjų spaudinių salė bus skirta reprezentacijai, o skaityklai numatyta patalpa

arčiau saugyklos. Doc. D. Pociūtė klausė, ar bus galima darytis modernias senųjų raštų skaitmenines kopijas. Prof. A. Glosienė: tas klausimas svarstomas. Dekanas doc. A. Smetona teiravosi, gal galima bendrąją skaityklą paversti humanitarine. Direktorės manymu, trukdo techniniai dalykai; salė buvo skirta reprezentacijai, ją sunku pertvarkyti. Taip pat dekanas kėlė klausimą dėl trijų Flf skaityklų. Prof. A. Glosienė sutiko, kad galima turėti parankines bibliotekas; tai priklauso nuo fakulteto. Doc. Pečeliūnaitė klausė, ar humanitarinė skaitykla bus kompiuterizuota. Atsakymas buvo teigiamas.

VII. SVARSTYTA:

Priėmimo į doktorantūrą padėtis ir problemos.

Situaciją apžvelgė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Šiomet į fakultetą įstojo 12 doktorantų, kurių pažymiai nuo 10 iki 6 balų. Prašymų pateikta buvo 27, egzamine dalyvavo 22 stojantieji (kartu su Kauno humanitariniu fakultetu). Priimti visi, kurie gavo 6 balus, nepriimtas vienas, kurio balas buvo 5. Buvo pateiktos dvi apeliacijos, abi patenkintos. Svarbiausi klausimai dėl kitų metų priėmimo į doktorantūrą: Kauno humanitarinis fakultetas atsisako bendro priėmimo, nes buvo nepatenkinti vertinimu. Būsimų doktorantų skaičius: ar mažinti priėmimą (šiomet buvo prašoma 13 vietų, gauta 12, tačiau teko priimti su prastais pažymiais) ir atsirinkti geriausius pretendentes, ar priimti su prastais pažymiais.

Dekanas doc. A. Smetona siūlė numatyti pretendentes į doktorantus, greta ateinančių iš kitur. Jo nuomone, mažinti doktorantūros negalima, nes tada mažėja pinigų ir etatų.

Doc. Linkevičienės nuomone, jeigu pažymys teigiamas (nors ir minimalus) ir nėra konkurso, į doktorantūrą privalome priimti. Be, to, jinais kėlė klausimą, kaip bus prašoma doktorantūros vietų: pagal šakas, bendrą filologiją ar pagal apsigynusių skaičių? Nes kai kuriose katedrose nevykdomi doktorantūros planai. Prof. I. M. Norkaitienė ir prof. B. Stundžia siūlė priimti pagal katedras ir šakas. Dekanas doc. A. Smetona teigė, kad katedros turėtų iš anksto žinoti, kas bus doktoranto vadovas, nes doktorantūroje labai svarbus individualus darbas su vadovu.

Prodekanė N. Linkevičienė kėlė klausimą, ar reikia peržiūrėti projektų vertinimo kriterijus. Problema ta, kad vertinimo komisijos nariai tą patį projektą pagal tuos pačius kriterijus vertino nuo 5 iki 9. Prodekanės nuomone, tokio vertinimo skirtumo neturi būti. Klausimą, kad reikia peržiūrėti tvarką, palaikė dekanas doc. A. Smetona, prof. I. M. Norkaitienė.

Dekanas informavo, kad vyks susitikimas su Kauno humanitarinio fakulteto atstovais ir klausė Tarybos nuomonės, ar verta būtų doktorantus egzaminuoti atskirai. Prof. B. Stundžios nuomone, tai nebūtų gerai. Prof. I. M. Norkaitienė teigė, kad bendra komisija vertina objektyviau. Jeigu komisijos atsiskirs, vertinimas bus labai subjektyvus. Prof. B. Stundžia pastebėjo, kad nepasiteisino ir trys Filologijos fakulteto vertinimo komisijos, geriau būtų sudaryti bendrą.

NUTARTA:

Įpareigoti prodekanę doc. N. Linkevičienę sudaryti darbo grupę doktorantūros problemoms spręsti ir pateikti kandidatus kitame Tarybos posėdyje.

VIII. SVARSTYTA:

Daugiadalykinio doktorantūros kursų sąvado tvirtinimas.

Informaciją apie projekto „Nacionalinio tapatumo išsaugojimas globalizacijos sąlygomis: socialinių humanitarinių mokslų doktorantūros studijų programų atnaujinimas ir podiplominių studijų modelio sukūrimas“ daugiadalykinių kursų sąvadą pateikė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Atnaujinama doktorantūros studijų programa, kuriama podoktorantūrinių studijų koncepcija, šiame šešių fakultetų projekte dalyvauja ir Filologijos fakultetas. Pateiktas kursų sąvadas, kuris bus paskelbtas internete, o kursai bus skaitomi nuo pavasario. Sąvade yra

prof. A. Usonienės ir doc. P. Subačiaus kursai. Tarybos prašoma sąvadą patvirtinti, o šiais metais įstojusiems doktorantams siūlyti šiuos naujus kursus.

Dekanas doc. A. Smetona pabrėžė, kad sąvade turi būti daugiau fakulteto kursų, ypač skaitomų profesorių.

NUTARTA:

Patvirtinti daugiadalykinių kursų sąvadą.

IX. SVARSTYTA:

Studentų skaičius laisvųjų dalykų grupėse.

Prodekanė prof. I. M. Norkaitienė pateikė informaciją apie Senato patvirtintus grupių ir srautų dydžius. Atsižvelgiant į patvirtintus skaičius, fakulteto pirmosios pakopos studijų grupės yra normalios. Problemų kyla antrosios pakopos studijose, nes studentų yra ne tiek daug. Taip pat problemų kyla su laisvaisiais dalykais. Praeitą semestrą buvo paskelbti 93 dalykai, bet po pirmo turo iškrita 39, nes nepasirinko nė vienas studentas. Dabar liko apie 30 dalykų. Prof. I. M. Norkaitienė siūlė, kad antrosios pakopos studijų (magistrantūros) laisvųjų dalykų grupė būtų ne mažiau dešimt žmonių, pirmosios pakopos (bakalauro) – ne mažiau penkiolikos žmonių.

Dekanas doc. A. Smetona teigė, kad problema aiški ir paprasta, susijusi su finansais. Negalima dėstyti dviem žmonėms, jeigu kursą pasirinko du žmonės, jo sąraše nebus. Į doc. I. Šeškauskienės klausimą dėl grupės maksimumo prof. I. M. Norkaitienė atsakė, kad didžiausią studentų skaičių grupėje gali nustatyti pats dėstytojas; tą reikia pateikti kurso apraše. Doc. M. Adomėno pasiūlė, kad antrosios pakopos studijų (magistrantūros) laisvųjų dalykų grupė būtų aštuoni žmonės, pirmosios pakopos (bakalauro) – dešimt žmonių.

NUTARTA:

Laisvųjų dalykų grupę magistrantūros pakopoje sudaro aštuoni žmonės, bakalauro pakopoje – dešimt žmonių.

X. SVARSTYTA:

Priėmimo į magistrantūrą padėtis.

Prodekanė prof. I. M. Norkaitienė supažindino su situacija dėl priėmimo į magistrantūrą. Rektoratas ir Studijų direkcija neprieštarautų, jeigu būtų skelbiamas priėmimas į kalbotyros studijų programų grupę (anglų, lietuvių, prancūzų, slavų, taikomosios ir vokiečių kalbotyros; preliminarus skaičius galėtų būti 50 žmonių), taip pat į literatūros studijų programų grupę (lietuvių, slavų, visuotinė literatūra; apie 30 žmonių). Taip pat priėmimas būtų į klasikinės filologijos ir semiotikos, taip pat vertimų programas ir į dvi mokamas programas – dalykinę teisės kalbą ir į specialiąsias profesines vertimo studijas. Bendras magistrantūros studentų skaičius – 126 dieninių ir 50 vakarinių studijų studentų.

Dekanas doc. A. Smetona, pateikęs fakulteto Akademinės komisijos nuomonę, kad naujos programos parengti nespėsime, papildė prodekanę ir teigė, kad skelbdami bendrą priėmimą turime laiko iki kito rugsėjo paderinti programas taip, kad atsirastų kuo daugiau bendrų dalykų. Be to, taip bus galima racionalizuoti programas.

Prodekanės I. M. Norkaitienės teigimu, reikia pagalvoti, kad pirmame ir antrame semestre būtų bent po du bendrus dalykus.

Taryba jokio nutarimo šiuo klausimu nepriėmė.

XI. Diskusija fakulteto bendruomenei aktualiais klausimais

Prof. E. Ulčinitės, doc. P. Lavrinco kreipimaisi, taip pat fakulteto darbuotojų atviras laiškas fakulteto Tarybai ir universiteto Senatui. Buvo išklaudyta kreipimūsi ir laiško autorių prof. E. Ulčinitės, doc. P. Lavrinco, doc. N. Arlauskaitės nuomonė, taip pat kalbėjo prof. B. Stundžia, dekanas doc. A. Smetona, kalbėjęs apie Senato patvirtintą ir informaciniame biuletenyje paskelbtą fakulteto partvarką. Kreipimuose, atvirame laiške ir diskusijoje iškilusius klausimus dekanas pasiūlė dar aptarti visuotiniame fakulteto darbuotojų susirinkime.

Taryba jokio nutarimo šiuo klausimu nepriėmė.

Kompiuterių centro pertvarkos projekto svarstymas atidėtas.

Posėdžio pirmininkas

doc. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

dr. Vytautas Kardelis