



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS
2006-12-01, Nr. 4

Dalyvavo 18 iš 25 narių

Posėdžio pradžioje dekanas doc. dr. A. Smetona pristatė 2006-11-28 vykusiuose Studentų atstovybės pirmininke išrinktą Eglę Jociūtę, taip pat į fakulteto Tarybą perrinktas Eglę Jociūtę ir Veroniką Senkutę ir vietoj Rimanto Uknevičiaus išrinktą Živilę Mieliauskaitę.

I. SVARSTYTA: praeito Tarybos posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:
Protokolą patvirtinti.

II. SVARSTYTA: šio posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA:
Darbotvarkę patvirtinti.

III. SVARSTYTA: doktorantės V. Devėnaitės studijų plano tvirtinimas.

Doktorantė pristatė vadovą (prof. B. Stundžia), konsultantą (J. Kavagači, Vasenos universitetas), darbo temą („Išplėstiniai pažyminiai japonų kalboje ir jų vertimas į lietuvių kalbą“) ir studijų planą. Žodį tarė vadovas prof. B. Stundžia. Prof. A. Usonienė klausė, kokia kalba bus rašomas ir ginamas darbas. Doktorantė atsakė, kad darbas bus rašomas lietuviškai. Doc. Konickaja siūlė rusų kalbos konsultantą. Doktorantės manymu, rusų kalbos konsultanto nereikia.

NUTARTA:
Studijų planui pritarti.

IV. SVARSTYTA: Fakulteto antrosios pakopos atnaujintų studijų programų tvirtinimas.

Klausimą pristatė prodekanė prof. I. M. Norkaitienė. Tarybos nariai buvo susipažinę su nutarimo projektu. Prof. I. Norkaitienė padėkojo visiems, rengusiems atnaujintas programas. Tarybos buvo prašoma pritarti 15 atnaujintų studijų programų:

a) gilinamojo tipo:

1. Anglų kalbotyros (valstybinis kodas 62104H104)
2. Klasikinės filologijos (valstybinis kodas 62104H108)
3. Dalykinė (teisės) kalba (valstybinis kodas 62404H101)
4. Lietuvių kalbotyros (valstybinis kodas 62104H114)
5. Lietuvių literatūros (valstybinis kodas 62104H116)
6. Prancūzų kalbotyros (valstybinis kodas 62104H122)
7. Skandinavų filologijos (valstybinis kodas 62104H104)
8. Slavų kalbotyros (valstybinis kodas 62104H127)
9. Slavų literatūrų (valstybinis kodas 62104H128)
10. Visuotinės literatūros (valstybinis kodas 62104H131)
11. Vokiečių kalbotyros (valstybinis kodas 62104H134)

b) plečiamojo tipo:

12. Semiotikos (valstybinis kodas 62104H139)
13. Taikomosios kalbotyros (valstybinis kodas 62104H138)
14. Vertimo (valstybinis kodas 62104H 130)
15. Specialiųjų vertimo studijų (valstybinis kodas 62204H130)

NUTARTA:

Pritarti visoms atnaujintoms studijų programoms.

V. SVARSTYTA: Atestacinės komisijos tvirtinimas.

Klausimą pristatė dekanas doc. A. Smetona. Jis paaiškino, kad komisiją reikia tvirtinti dar kartą, nes jos nepatvirtino Senato komisija. Kadangi nebus centrinės atestacinės komisijos, fakulteto komisiją reikia papildyti. Šis klausimas buvo aptartas su prorektoriumi prof. Vaitkumi. Dekanas išvardijo senąją atestacinę komisiją: prof. E. Ulčinitė, prof. A. Usonienė, prof. S. Temčinas (LKI), habil. dr. J. Sprindytė (LLTI), doc. R. Rudaitytė, doc. K. Urba, studentų atstovas. Pirmininke siūloma prof. E. Ulčinitė. Doc. Rudaitytė kėlė klausimą, ar komisijos pirmininkas neturi būti iš šalies. Doc. N. Linkevičienė siūlė į komisiją įtraukti dekaną doc. dr. A. Smetoną. Jis pats abejojo, ar galės būti nešališkas kaip administracijos atstovas. Doc. M. Adomėnas klausė, ar įtraukus į komisiją dekaną nebus interesų konflikto. Kad nekiltų interesų konflikto, nutarta nesiūlyti prof. S. Temčino kandidatūros. Prof. Usonienė į komisijos sudėtį įtraukti siūlė prof. Rūtą Marcinkevičienę (VDU). Buvo svarstoma ir VDU docentės Kalėdaitės kandidatūra. Toliau buvo svarstoma, ar Atestacinėje komisijoje turi būti dekanas. Prof. B. Stundžios manymu, dekanas neturėtų pirmininkauti. Prof. I. Norkaitienė teigė, kad interesų konflikto, jei komisijoje dalyvautų dekanas, nebūtų. Doc. M. Adomėno nuomone, atestacija turi vykti nepriklausomai nuo administracijos ir vykdomų reformų. Todėl dekanas neturėtų dalyvauti. Prof. I. Norkaitienės manymu, tokiu atveju Atestacinėje komisijoje apskritai neturėtų dalyvauti fakulteto žmonės. Doc. M. Adomėnas pabrėžė, kad jis kalba ne apie asmeninius interesus, bet apie sisteminių interesų ir siūlė dekanui komisijoje nedalyvauti. Prof. I. Norkaitienė manė, kad toks sprendimas būtų neteisingas ir pakartojo mintį, kad tada neturėtų būti fakulteto žmonių, nes kai kurios katedros irgi yra suinteresuotos. Doc. M. Adomėnas teigė, kad fakulteto žmonės, Atestacinėje komisijoje vertindami kolegas, nesukelia interesų konflikto.

Po diskusijų į Atestacinę komisiją pasiūlyti šie kandidatai: prof. habil. dr. E. Ulčinitė, prof. habil. dr. A. Usonienė, doc. dr. R. Rudaitytė, doc. dr. K. Urba, habil. dr. J. Sprindytė (LLTI), prof. habil. dr. R. Marcinkevičienė (VDU), prof. dr. P. Bražėnas (VPU), doc. dr. J. Zabarskaitė (LKI), studentų atstovas (siūlo studentai).

Prof. I. Norkaitienė klausė, ar pirmininkas būtinai turi būti profesorius. Dekanas atsakė, jog nebūtinai. Profesorė pirmininku pasiūlė doc. K. Urbą. Doc. M. Adomėnas

kėlė klausimą, ar pirmininką turi tvirtinti Taryba, ar pati komisija. Dekanas paaiškino, kad tą turėtų padaryti Taryba. Doc. K. Urbos kandidatūrą palaikė prof. A. Kalėda, doc. R. Rudaitytė, doc. S. Lapinskas. Prof. A. Usonienė siūlė pagalvoti apie prof. R. Marcinkevičienės kandidatūrą. Sutarta, kad pirmininkas turi būti ne kitos institucijos, o fakulteto atstovas. Dr. Kardelis siūlė balsuoti už tris kandidatus: prof. E. Ulčinaitę, prof. R. Marcinkevičienę ir doc. K. Urbą. Doc. M. Adomėnas manė, kad prof. R. Marcinkevičienės kandidatūra netinkama. Dekanas doc. dr. A. Smetona svarstė, gal Senatui teikti komisiją be pirmininko. Pasisakė kiti Tarybos nariai. Po diskusijos nutarta balsuoti už prof. E. Ulčinaitę, prof. R. Marcinkevičienę ir doc. K. Urbą. Dėl pirmininko kandidatūros buvo balsuojama: už prof. habil. dr. E. Ulčinaitę – 3 balsai, už doc. dr. K. Urbą – 11 balsų, už prof. R. Marcinkevičienę – 2 balsai, 2 susilaikė.

NUTARTA:

Vienbalsiai patvirtinti tokią fakulteto Atestacinę komisiją:

pirmininkas: doc. dr. K. Urba

nariai: prof. dr. P. Bražėnas (Vilniaus pedagoginis universitetas)
prof. habil. dr. R. Marcinkevičienė (Vytauto Didžiojo universitetas)
doc. dr. R. Rudaitytė
habil. dr. J. Sprindytė (Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas)
prof. habil. dr. E. Ulčinaitė
prof. habil. dr. A. Usonienė
doc. dr. J. Zabarskaitė (Lietuvių kalbos institutas)
studentų atstovas

VI. SVARSTYTA: prof. V. Smočinskio (Krokuva) teikimas VU garbės daktaru.

Tarybos nariai buvo susipažinę su teikimo tekstu. Klausimą pristatė prof. B. Stundžia. Jis pabrėžė, kad prof. V. Smočinskio kandidatūrą jau buvo siūloma, jis yra aktyvus, pasaulyje žinomas mokslininkas, daug nuveikęs baltistas, palaikantis ryšius su Lietuvos mokslo institucijomis. Dekanas doc. A. Smetona pritarė, kad profesoriaus nuopelnai baltistikai ir lituanistikai neabejotini ir siūlė ieškoti galimybių pasikviesti jį paskaityti paskaitų filologijos fakultete.

NUTARTA:

Pritarti, kad V. Smočinskio (Krokuva) kandidatūrai į VU garbės daktarus.

VII. SVARSTYTA: Dr. D. Sinkevičiūtės ir dr. M. Kvietkausko monografijų publikavimas.

Tarybos nariai buvo susipažinę su monografijos rankraščiais ir recenzijomis. Dr. D. Sinkevičiūtės monografiją pristatė Baltistikos ir bendrosios kalbotyros katedros vedėjas prof. B. Stundžia. Monografija parašyta remiantis daktaro disertacija, bet yra ir naujų skyrių. Doc. M. Ramonienė teiravosi, kodėl recenzentai nebuvo onomastikos ar antroponimikos specialistai. Prof. B. Stundžia atsakė, kad specialistai recenzuos, kai bus teikiama monografija spaudai. Be to, monografija buvo svarstyta Baltistikos ir bendrosios kalbotyros katedroje.

Dr. M. Kvietkausko monografiją pristatė Lietuvių literatūros katedros docentė D. Čiočytė. Monografija taip pat parengta disertacijos pagrindu. Katedros nuomone, disertaciją verta spausdinti. Monografiją publikuoti siūlė ir labai teigiamai įvertino recenzentas prof. A. Kalėda.

NUTARTA:

Dr. D. Sinkevičiūtės ir dr. M. Kvietkausko monografių publikavimui pritarti.

VIII. SVARSTYTA: Jungtinės VU ir Greifswaldo universiteto (Vokietija) programos koncepcija.

Klausimą pristatė prof. B. Stundžia. Profesorius pristatydamas klausimą pabrėžė, kad programos koncepcija parengta pagal Vokietijos reikalavimus, lietuviška dalis yra II ir III semestras. Tarybos pritarimo reikia todėl, kad pagal Vokietijos fondų, kurių bus prašoma finansuoti programą, reikalavimus turi būti institucijų sutikimas, kad jos tęs programą ir tada, jeigu fondai jos nefinansuos. Programa būtų Baltijos regiono studijų. Jeigu būtų skirtas finansavimas, realiai ji pradėtų veikti nuo 2008 m. Studentai būtų ir iš Lietuvos, ir iš Vokietijos. Į jos vykdymą įsitrauktų kelios fakulteto katedros, ypač germanistai. Programos koncepciją palaikė ir jai pritarti siūlė prof. A. Usonienė, prof. I. Norkaitienė, doc. I. Šeškauskienė.

NUTARTA:

Koncepcijai pritarti.

IX. Prodekanės prof. I. M. Norkaitienės informacija apie studentų registraciją į pasirenkamuosius ir laisvuosius dalykus.

Profesorė informavo apie pasibaigusį pirmąjį turą į pasirenkamuosius ir laisvuosius dalykus ir pabrėžė, kad prasta pasirenkamųjų dalykų padėtis magistrantūroje. Ji siūlė nuspręsti, ar leisti dirbti su 3–5 studentais, ar nustatyti 5 studentų ribą, ar studentai turėtų rinktis iš naujo. Prasčiausia padėtis su literatūros magistrantūra. Kalbotyros magistrantūroje padėtis geresnė. Laisvųjų dalykų padėtį dėstytojai gali matyti duomenų bazėje. Laisvųjų dalykų nepasirinko magistrantai, todėl prodekanė siūlė jų ateityje neskelbti. Taip pat buvo paminėti probleminiai dalykai, susiję su tais laisvaisiais dalykais, kuriuos skelbia fakulteto dėstytojai užsieniečiai, taip pat dalykų sandais. Kalbėjo dekanas doc. dr. A. Smetona, prof. B. Stundžia, prof. A. Usonienė, doc. J. Konickaja.

Prodekanė prof. I. Norkaitienė siūlė nuspręsti dėl magistrantūros pasirenkamųjų dalykų grupės dydžio. Dekano doc. dr. A. Smetonos nuomone, studentų skaičius galėtų būti ir mažesnis. Prof. B. Stundžia teigė, jog sunku rinktis, kai grupėje, pavyzdžiui, tik keturi studentai. Prof. I. Norkaitienės ir doc. R. Rudaitytės nuomone, siūloma per daug dalykų. Dekanas ir prof. I. Norkaitienė siūlė, kad grupėje būtų ne mažiau 5 studentų.

Pritarta siūlymui, kad grupėje būtų ne mažiau 5 studentų.

X. Einamieji reikalai.

1. Lietuvių kalbos katedra siūlo, kad doktorantės Vilmos Zubaitienės darbas „Pilypo Ruigio žodynų šaltiniai“ būtų teikiamas LMA jaunųjų mokslininkų mokslo darbų konkursui.

Teikimui pritarta.

2. **SVARSTYTA:** Šiaulių universiteto doktorantės Solveigos Sušinskienės disertacijos gynimo klausimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Disertacija apsvarstyta Anglų filologijos katedros išplėstiniame posėdyje, tema – „Išplėstinė nominalizacija anglų kalbos moksliniame tekste“. Katedra gynimui pritarė. Siūloma gynimo taryba:

Gynimo taryba:

Prof. K. Župerka (ŠU),

Prof. S. Temčinas (LKI),

Doc. J. Grigaliūnienė (VU),

Doc. I. Šeškauskienė (VU),

Doc. A. Judžentis (LKI)

Oponentai:

Prof. habil. dr. S. Karaliūnas (VDU)

Doc. dr. V. Kalėdaitė (VDU)

NUTARTA:

Gynimo tarybos sudėčiai pritarti.

3. Dekanas doc. dr. A. Smetona Tarybos narius supažindino su Tarybos nario doc. P. Subačiaus el. paštu pateikta pastaba dėl Tarybos darbo reglamente numatyto posėdžių teminio bei kalendorinio plano, kitų Tarybos darbo tvarkos reikalavimų.

Diskusijoje dalyvavo prof. B. Stundžia (iš principo toks planas turėtų būti), prof. I. Norkaitienė (planą galės sudaryti po reformos naujai išrinkta Taryba), dekanas doc. dr. A. Smetona (vykstant reformai, planuoti ką nors rimtai vargu ar verta, nes situacija gali keistis; reiktų palaukti iki naujų dekanato ir Tarybos rinkimų vasario mėn. ir tada atsižvelgti į doc. P. Subačiaus pastabą), dr. V. Kardelis (pritarė prof. I. Norkaitienės ir doc. A. Smetonos nuomonei).

Nutarimų šiuo klausimu nepriimta.

10. Dekano informacija apie studijų pertvarkos perspektyvas ir diskusija.

Doc. dr. A. Smetona, remdamasis Tartu universiteto pavyzdžiu, diskusijomis su kolegomis, iškėlė mintį, kad reikia programas tvarkyti modulinio mokymo kryptimi. Toliau jis aptarė modulinio mokymo sampratą, kalbėjo apie privalomąjį (specialybės) ir pasirenkamąjį modulį, pateikė galimų modulių pavyzdžių, išdėstė modulinio mokymo privalumus ir trūkumus, aptarė probleminius atvejus. Kalbėjo M. Adomėnas (siūlė spręsti strateginius dalykus; minėjo liberalų ir konservatorių nuostatas švietimo reformos klausimais; palaikė doc. P. Subačiaus nuomonę dėl Tarybos darbo), prof. B. Stundžia (pabrėžė, kad švietimo reforma labiausiai turi būti suinteresuoti humanitarai; pritarė moduliniam modeliui), prof. I. Norkaitienė (kalbėjo apie galimas kliūtis ir problemas).

Nutarimų šiuo klausimu nepriimta.

Posėdžio pirmininkas

doc. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

dr. Vytautas Kardelis

