



VILNIAUS UNIVERSITETAS
F I L O L O G I J O S
F A K U L T E T A S

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2007-02-23, Nr. 8

I. SVARSTYTA:

2006-01-26 Tarybos posėdžio protokolo tvirtinimas.

Doc. P. Subačius siūlė patikslinti VIIa punkto formuluotę; doc. M. Ramonienė siūlė papildyti V punktą ir protokole nurodyti konkrečius doktorantų pageidavimus.

NUTARTA:

Siūlymams pritarti ir protokolą patvirtinti.

II. SVARSTYTA:

Šio posėdžio darbotvarkės tvirtinimas. Doc. M. Adomėnas siūlė nesvarstyti papildomai į darbotvarkę įtraukto klausimo dėl Klasikinės filologijos katedros asistento D. Alekno disertacijos gynimo tarybos tvirtinimo, nes klausimas buvo pateiktas ne laiku ir netinkamai. Be to, docentas pageidavo, kad būtų elgiama pagal reglamentą siūlant klausimus Tarybai svarstyti. Po diskusijos nutarta siūlomą darbotvarkę pakeisti ir 6 (D. Alekno disertacijos gynimo tarybos tvirtinimo) klausimą aptarti prie einamųjų reikalų.

NUTARTA:

Pakeistą darbotvarkę patvirtinti.

III. Dekano rinkimų komisijos informacija. Rinkimų komisijos pirmininkė doc. I. Šeškauskienė supažindino su situacija, informavo, kad iškelti trys kandidatai – doc. dr. M. Ramonienė, doc. dr. A. Smetona ir doc. dr. D. Šileikaitė. Buvo aptartas kitą savaitę organizuojamas susitikimas su fakulteto bendruomene, taip pat dekanų rinkimų procedūros dalykai.

Šiuo klausimu Taryba nutarimų nepriėmė.

SVARSTYTA:

IV. Lietuvių kalbos katedros doktorantės Vilmos Zubaitienės disertacijos gynimo tarybos tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Disertacijos vadovas habil..

dr. G. Subačius. Disertacija apsvartyta Lietuvių kalbos katedroje, gynimui pritarta. Visi reikiami dokumentai yra. Gynimas numatomas balandžio 17 d.

NUTARTA: patvirtinti tokią disertacijos gynimo tarybą:

Doc. dr. Artūras Judžentis (VU)

Prof. habil dr. Bonifacas Stundžia (VU)

Dr. Birutė Kabašinskaitė (VU)

Dr. Ona Aleknavičienė (LKI)

Dr. Gertrūda Naktinienė (LKI)

Oponentai:

Prof. habil. dr. Jonas Palionis

Dr. Liucija Citavičiūtė (LLTI)

V. SVARSTYTA:

Lietuvių kalbos katedros doktorantės E. Gudavičienės disertacijos gynimo tarybos tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Vadovė – prof. habil. dr. Evalda Jakaitienė. Disertacija apsvartyta Lietuvių kalbos katedroje, gynimui pritarta. Visi reikiami dokumentai yra. Gynimas numatomas balandžio 27 d.

NUTARTA: patvirtinti tokią disertacijos gynimo tarybą:

Prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius (ŠU)

Prof. habil. dr. Evalda Jakaitienė (VU)

Doc. dr. Artūras Judžentis (VU)

Doc. dr. Irena Smetonienė (VLKK)

Doc. dr. Birutė Jasiūnaitė (VU)

Oponentai:

Doc. dr. Loreta Vilkienė (VU)

Prof. dr. Giedrė Čepaitienė (ŠU)

SVARSTYTA:

VI. Klasikinės filologijos katedros teikimas eiti docento pareigas. Kandidatai dr. N. Kardelis, dr. M. Čiurinskas. Pristatė doc. N. Juchnevičienė. Taryba buvo susipažinusi su pretendentų dokumentais, publikacijų sąrašais. Pretendentus doc. N. Juchnevičienė, pasakydama ir katedros nuomonę, įvertino itin teigiamai. Šiai nuomonei pritarė ir dekanas doc. A. Smetona.

NUTARTA: pritarti, kad eiti docento pareigas būtų teikiami Klasikinės filologijos katedros dr. N. Kardelis ir dr. M. Čiurinskas.

SVARSTYTA:

VII. Priėmimo i doktorantūrą tvarka. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Jinai pristatė Tarybos sudarytos darbo grupės doktorantūros tvarkai nustatyti svarstymų rezultatus. Taryba buvo susipažinusi su priėmimo į doktorantūrą tvarkos projektu. Doc. P. Subačius teiravosi, ar bus bendra komisija su Kauno humanitariniu fakultetu. Jeigu taip, docentas siūlė, kad Taryba balsavimu nepritartų tokios komisijos sudarymui. Prodekanė paaiškino, kad priėmimas bus vykdomas atskirai. Dekanas doc. dr. A.

Smetona palaikė doc. P. Subačiaus siūlymą balsuoti. Pritardamas projektui doc. P. Subačius kėlė abejonių dėl literatūros sąrašo ir siūlė, kad jis nebūtų privalomas. Doc. I. Šeškauskienė siūlė tokią formuluotę palikti ir teigė, kad literatūros sąrašas turėtų atsispindėti stojančiojo požiūrį. Tam pritarė prof. A. Usoninė. Dekanas siūlė dėl formuluotės balsuoti: a) projekte gali būti pagrindinės literatūros sąrašas; b) projektui privalomas pagrindinės literatūros sąrašas. Doc. M. Ramonienė teigė, kad projektas yra akademinio teksto pavyzdys, ir vargu ar reikia papildomai rašyti, kad privalomas literatūros sąrašas. Jeigu sąrašo nėra ir nėra nuorodų, projektas vertinamas visai kitu žvilgsniu. Doc. N. Juchnevičienė siūlė nenurodyti konkretaus pozicijų skaičiaus. Studentė E. Jociūtė kėlė klausimą, ar išvis vertą minėti literatūros sąrašą. Doc. P. Subačius siūlė kompromisinę formuluotę – „projektui taikomi akademinio rašinio kriterijai“. Prof. Usoninė siūlė literatūros sąrašą įtraukti į nurodytą projekto apimtį. Doc. M. Adomėno nuomone, sąrašo būtų galima neįskaičiuoti. Dekanas balsuoti pateikė tokią formuluotę: „kas už tai, kad sakinyje apie literatūros sąrašą būtų išbrauktas“. 3 susilaikė, kiti – už. Doc. N. Linkevičienė dar iškėlė klausimą, ar projektas gali būti pateiktas ne lietuvių kalba. Doc. D. Pociūtė siūlė, jeigu būtų toks atvejis, projektą išversti į lietuvių kalbą ir teikti lietuviškai. Diskusijoje dalyvavo doc. A. Smetona, prof. A. Usoninė, doc. M. Adomėnas, doc. M. Ramonienė. Jos manymu, jeigu disertaciją galima rašyti užsienio kalba, tai kodėl negalima projekto. Doc. M. Adomėnas kėlė doktorantūros studijų atvirumo klausimą ir siūlė projektą pateikti akademiniai bendruomenei suprantama kalba. Prodekanė doc. N. Linkevičienė pasiūlė įtraukti tokią formuluotę: „nevalstybine kalba parašyti projektai priimami išimties tvarka“. Išimtis nustato ir vertina priėmimo komisija. Doc. P. Lavrinecas pasiūlė įtraukti formuluotę „mažesnės nei nustatyta apimties projektai nesvarstomi“. Po diskusijos docentas siūlymą atsiėmė. Tvarkai su redakciniais pakeitimais pritarta vienbalsiai.

NUTARTA: patvirtinti tokią stojimo į filologijos krypties doktorantūrą tvarką:

PRIĖMIMO Į FILOLOGIJOS KRYPTIES DOKTORANTŪRĄ TVARKA 2007 m.

2007 m. skelbiamas priėmimas į šias filologijos krypties mokslo šakas: **kalbotyra, lietuvių literatūra, bendroji ir lyginamoji literatūra.**

Priėmimas į doktorantūrą vyksta VU nustatyta tvarka (žr. VU tinklalapį).

Iki **birželio 22 d. 12 val.** stojantieji pateikia mokslinį projektą Filologijos fakulteto dekanatui, o **birželio 29 d. 10 val.** atvyksta į pokalbį. Projektą ir pokalbį 10 balų sistema vertina Rektoriaus patvirtinta Filologijos fakulteto doktorantūros stojamojo egzaminų komisija (pažymys rašomas apskaičiavus visų komisijos narių vertinimų aritmetinį vidurkį).

Reikalavimai moksliniam projektui

- suformuluoti būsimoji disertacijos temą ir jos problematiką;

- bendrais bruožais aptarti tos temos tyrinėjimų būklę Lietuvoje ir pasaulyje;
- nurodyti pasirinktos temos aktualumą konkrečiai mokslo kryptims ir šakoms;
- aptarti galimus tyrinėjimo metodus.

Pokalbio metu stojantysis atsako į komisijos narių pateiktus klausimus. Vertinama dalykinė kompetencija, gebėjimas dalyvauti diskusijoje, sklandi ir taisyklinga kalba.

Mokslinio projekto vertinimas

Egzamino komisija, vertindama mokslinį projektą, atsižvelgia į tai, ar

- tiksliai ir aiškiai suformuluotas tyrimo objektas, mokslinė problema, tikslai ir uždaviniai;
- apibrėžtas pasirinktos temos aktualumas mokslinių tyrimų ir plėtros kontekste;
- stojantysis gali teoriškai pagrįsti būsimus tyrimus, yra susipažinęs su jau atliktais pasirinktos mokslinės temos tyrimais, gali nurodyti sąsajas tarp skirtingų darbų, kritiškai palyginti ir apibendrinti;
- numatyta tiriamoji medžiaga atitinka tyrimo objektą, yra autentiška ir pakankama;
- numatyta tikslus ir uždavinius atitinkanti tyrimo metodika;
- atitinka bendruosius mokslinių darbų ir taisyklingos lietuvių kalbos reikalavimus (sąžiningai parašytas, pateikiamos originalios bei naujos idėjos, logiškai ir nuosekliai dėstomos mintys, nuoseklios šaltinių nuorodos bei bibliografija, taisyklingos mokslinės kalbos stilius).

Mokslinis projektas pateikiamas elektronine forma ir išspausdintas (pasirašytas). Reikalaujama apimtis 8 000–12 000 spaudos ženklų (įskaitant tarpus), t.y. 4–5 psl. Didesnės apimties darbai stojamojo egzamino komisijos nebus nagrinėjami. Nevalstybine kalba parašyti projektai priimami išimties tvarka.

Spausdinto teksto reikalavimai: tarpai tarp eilučių – 1,5 intervalo; raidžių dydis – 12 punktų; paraštės viršuje ir apačioje – 2 cm, kairėje – 2,5 cm, dešinėje – 1 cm.

Projektai siunčiami adresu fif@fif.vu.lt ir pristatomi į Filologijos fakulteto dekanatą (III a.).

VIII. SVARSTYTA:

Doktorantūros stojamojo egzamino komisijų tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Su egzaminų komisijų projektu Taryba buvo susipažinusi. Buvo siūlomos trijų šakų – kalbotyros, lietuvių literatūros ir bendrosios ir lyginamosios literatūros – dvi priėmimo komisijos. Buvo iškeltas klausimas dėl komisijos narių skaičiaus: 5 ar 7 nariai. Dėl motyvų pasisakė doc. M. Ramonienė, prof. A. Usonienė, doc.

N. Linkevičienė, doc. P. Subačius. Už komisiją iš 5 narių pasisakė vienas, kiti – už komisiją iš 7 narių. Doc. M. Ramonienė pasiūlė prof. A. Usonienę, tačiau ji atsisakė. Studentė E. Jociūtė pasiūlė doc. E. Sausverdę. Doc. A. Smetona pasiūlė doc. Grigaliūniene. Į literatūros šaką buvo pasiūlyti doc. M. Adomėnas, doc. P. Subačius. Į kalbotyros kryptį – doc. M. Ramonienė. Jis sutiko būti įtraukta, jeigu kas atsisakytų. Taip pat buvo pasiūlyta prof. A. Kalėdos kandidatūra.

NUTARTA: patvirtinti 7 žmonių doktorantūros priėmimo komisiją; konkreту sąrašą patvirtinti artimiausiame Tarybos posėdyje.

SVARSTYTA:

IX. Filologijos fakulteto Tarybos papildymo klausimas, nes po reorganizacijos Taryba sumažėjo trimis nariais. Pristatė dekanas doc. A. Smetona. Buvo svarstoma, ar reikėtų papildyti Tarybą naujais nariais. Papildymo būdai galėtų būti du: a) įtraukti į Tarybą žmones, kurie buvo išskelti kandidatais per ankstesnius rinkimus, bet nepateko; b) surengti naujus papildomų narių rinkimus. Diskusijoje dalyvavo doc. P. Subačius (siūlė maksimaliai išplėsti Tarybą ir rengti naujus rinkimus, nes fakultete įvyko nemažai permainų; prie buvusio sąrašo grįžti būtų nekorektiška), dekanas doc. A. Smetona (siūlė atkreipti dėmesį į tai, kad balsuojant dėl konkursų išplėstiname posėdyje Tarybos trečdalis turi sudaryti kitų institucijų žmonės; pritarė, kad būtų skelbiami nauji rinkimai, bet po dekanato rinkimų), doc. M. Adomėnas. Numatyta išsiaiškinti procedūrinius dalykus.

NUTARTA:

Šiuo klausimu Taryba nutarimų nepriėmė.

X. Einamieji reikalai.

1. SVARSTYTA: Dėl bendros doktorantūros komisijos su Kauno humanitariniu fakultetu.

Pristatė dekanas doc. A. Smetona. Jis iškėlė klausimą – ar Taryba sutinka su bendra doktorantūros komisija, ar ne. Diskusijoje dalyvavo prof. A. Usonienė, doc. N. Linkevičienė, studentė E. Jociūtė, doc. P. Subačius. Buvo keliamos problemos dėl nevienodų stojimo į doktorantūrą vertinimo kriterijų, nevienodų disertacijų gynimo kriterijų. Po diskusijos buvo balsuojama.

Už tai, kad stojamoji komisija būtų bendra, balsavo 0, prieš – 6, susilaikė 11.

NUTARTA:

Nepritarti bendrai stojimo į doktorantūrą komisijai.

2. SVARSTYTA: Klasikinės filologijos katedros asistento D. Alekno disertacijos gynimo tarybos tvirtinimas. Klausimą pristatė dekanas doc. A. Smetona. Situaciją pakomentavo Klasikinės filologijos katedros vedėja doc. N. Juchnevičienė, doc. M. Adomėnas.

NUTARTA:

Atsižvelgiant į tai, kad katedros posėdis neteisėtas, klausimo svarstymą nutarta atidėti.

3. P. Subačius siūlė parengti klausimą dėl studentų diplominių darbų laikymo, jį svarstyti Taryboje ir nutarti, kaip turi būti elgiamasi su studentų diplominiais darbais: kaip jie turi būti saugomi ir kas už tai turi būti atsakingas.

Šiuo klausimu Taryba nutarimų nepriėmė.

4. Dekanas iškėlė nusirašinėjimo klausimą, kurį, jo nuomone, irgi reikia svarstyti Taryboje. Dr. V. Kardelis priminė, kad universiteto dokumentuose numatyta galimybė nusirašinėjančius šalinti iš universiteto. Studentių E. Jociūtės ir Ž. Mieliauskaitės nuomone, didžiausia problema yra tai, kad dėstytojai toleruoja nusirašinėjimą, be to, keliančius nusirašinėjimo problemą studentus smerkia jų kolegos. Doc. P. Subačius teigė, kad anksčiau buvo rašyti teikimai šalinti, bet į juos nebuvo reaguota, todėl tikisi griežtesnės naujo dekanų pozicijos. Docentas nenorėjo sutikti, kad dėstytojai vangiai žiūri į nusirašinėjimą ir jį toleruoja.

Šiuo klausimu Taryba nutarimų nepriėmė.

Posėdžio pirmininkas

doc. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

dr. Vytautas Kardelis