



VILNIAUS UNIVERSITETAS  
**FILOLOGIJOS**  
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS  
2007-05-25, Nr. 11

**Dalyvavo 19 iš 23 narių**

Posėdžio pradžioje dekanas doc. A. Smetona pasveikino doc. E. Sausverdę, kurią Švedų akademija apdovanojo už švedų kalbos propagavimą, taip pat dr. M. Kvietkauską, parašiusį geriausią disertaciją 2006 m.

**I. SVARSTYTA:** praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

**NUTARTA:**

**Protokolą patvirtinti.**

**II. SVARSTYTA:** darbotvarkės tvirtinimas.

**NUTARTA:**

**Darbotvarkę patvirtinti.**

**III. SVARSTYTA:** Išrinktų katedrų vedėjų tvirtinimas. Dekanas doc. A. Smetona priminė vedėjų rinkimo nuostatus, taip pat rinkimų tvarką. Į balsų skaičiavimo komisiją buvo pasiūlytos doc. D. Šileikaitė, doc. L. Vilkienė, E. Jociūtė. Balsų skaičiavimo komisija patvirtinta vienbalsiai.

Doc. A. Smetona paaiškino, kad kol kas nebus renkamas į Greimo centro vadovas. Rinkimai vyks vėliau, normalia konkurso tvarka. Anglų filologijos katedroje pretendentų į vedėjus nebuvo. Vedėją paskirti turės dekanas.

Toliau doc. A. Smetona pristatė kandidatus į katedrų vedėjus, paskelbė katedrų balsavimo rezultatus, aptarė diskusijas katedroje. Didelių diskusijų dėl kandidatų Taryboje nebuvo. Doc. M. Ramonienė teiravosi, kokią Lietuvių literatūros katedros viziją mato kandidatė į vedėjus doc. D. Pociūtė-Abukevičienė. Ši atsakė, kad svarbiausias dalykas, jos manymu, yra ne siaura specializacija, o bandymas įsitarpuoti į pasaulinės literatūros kontekstą. Dekanas, kalbėdamas apie

Skandinavistikos centrą, informavo apie gautą šio centro pretenziją Tarybai, jog jos veikloje centras nedalyvauja. Šį klausimą dekanas siūlė apsvarstyti vėliau. Po Slavistikos katedros pretendentų pristatymo doc. M. Ramonienė klausė, kiek katedroje yra buvusios Slavų filologijos katedros žmonių. Doc. P. Lavrinecas atsakė, kad šeši žmonės. Svarstant kandidatus į Polonistikos centro vedėjo vietą prof. I. Norkaitienė palaikė doc. M. Davlevičiaus kandidatūrą. Į Lietuvių kalbos katedros vedėjus pretenduojančius doc. A. Judžentį ir dr. D. Sinkevičiūtę doc. M. Ramonienė klausė, ar jie dar dirba ir ne universitete, taip pat, ar jie trumpai galėtų pristatyti katedros viziją. Doc. A. Judžentis pabrėžė naujų vadovėlių svarbą, taip pat mokslinio darbo svarbą ir būtinumą. Katedros darbuotojai turėtų dėstyti teorinius dalykus: bendrąją kalbotyrą, tipologiją ir pan. Dėl LKI doc. A. Judžentis paaiškino, kad turi ten administracinių pareigų, bet jeigu būtų išrinktas vedėju, pareigų institute atsisakytų.

Dr. D. Sinkevičiūtė paaiškino, kad Lietuvių kalbos institute ji dirbs tik iki rugsėjo 1 d. Jos nuomone, katedra turi balansuoti tarp fundamentikos ir praktinių dalykų. Taip pat svarbu, kad katedra būtų matoma. Doc. P. Subačius atkreipė Tarybos dėmesį, kad į vedėjus galima buvo siūlyti ir Pažangos premiją gavusį prof. Z. Zinkevičių. Po pristatymo buvo balsuojama. Rinkimų rezultatai:

1. POLONISTIKOS CENTRO VEDĖJO RINKIMAI.

Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Miroslavas Davlevičius: už 17**

**prof. Algis Kalėda: už 2**

**doc. Viktorija Ušinskienė: už 1**

**Vedėju išrinktas doc. Miroslavas Davlevičius**

2. VOKIEČIŲ FILOLOGIJOS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.

Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Vaiva Žeimantienė: už 20**

**Vedėja išrinkta doc. Vaiva Žeimantienė**

3. LIETUVIŲ LITERATŪROS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.

Balsavo 19 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Dainora Pociūtė-Abukevičienė: už 17, negalioja 1, prieš 1**

**Vedėja išrinkta doc. Dainora Pociūtė-Abukevičienė**

4. SKANDINAVISTIKOS CENTRO VEDĖJO RINKIMAI.

Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Erika Sausverdė: už 20**

**Vedėja išrinkta Erika Sausverdė**

5. BALTISTIKOS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.  
Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**prof. Bonifacas Stundžia: už 19, negaliojantis 1**

**Vedėju išrinktas prof. Bonifacas Stundžia**

6. KLASIKINĖS FILOLOGIJOS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.  
Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Nijolė Juchnevičienė: už 20**

**Vedėja išrinkta Nijolė Juchnevičienė**

7. SLAVISTIKOS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.  
Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Jelena Brazauskienė: už 10**

**doc. Pavel Lavrinec: už 9**

**1 biuletenis negaliojantis**

**Vedėja išrinkta doc. Jelena Brazauskienė**

8. LIETUVIŲ KALBOS KATEDROS VEDĖJO RINKIMAI.  
Balsavo 20 Tarybos narių. Balsavimo rezultatai:

**doc. Judžentis Artūras: už 11**

**doc. Sinkevičiūtė Daiva: už 6**

**3 biuleteniai negaliojantys**

**Vedėju išrinktas doc. Artūras Judžentis**

**NUTARTA:**

**Patvirtinti balsavimo rezultatus.**

**IV. SVARSTYTA:** Marinos Čistiakovos disertacijos gynimo tarybos sudėtis.

Prodekanė doc. N. Linkevičienė pristatė siūlomą disertacijos gynimo tarybos sudėtį:

Pirmininkas:

doc. dr. P. Lavrinec (VU)

Nariai:

prof. habil. dr. S. Temčinas (LKI)

doc. dr. G. Potašenko (VU)

doc. dr. T. Aleknienė (VU)

doc. dr. N. Morozova (LKI)

Oponentais siūlomi dr. A. Kuznecovas (Daugpilio universitetas) ir dr. D. Baronas (LII). Prof. B. Stundžia pasiūlė dr. A. Peresvetovą-Moratą (Lundo universitetas); trumpai pristatė jo darbus. Dr. V. Kardelis klausė, ar A. Peresvetovas-Morata yra slavistas. Prof. B. Stundžia atsakė, kad greičiausiai taip, nes tai rodo jo darbai. Doc. P.

Lavrinecas oponentu vietoj dr. A. Kuznecovo pasiūlė dr. A. Peresvetovą-Moratą. Už balsavo 13, 2 susilaikė.

**NUTARTA: patvirtinti tokią M. Čistiakovos disertacijos gynimo tarybą:**

**Pirmininkas:**

**Doc. dr. P. Lavrinec (VU)**

**Nariai:**

**Prof. habil. dr. S. Temčinas (LKI)**

**Doc. dr. G. Potašenko (VU)**

**Doc. dr. T. Aleknienė (VU)**

**Doc. dr. N. Morozova (LKI)**

**Oponentai:**

**Prof. A. Peresvetovas-Morata (Lundo universitetas)**

**Dr. D. Baronas (LII)**

**V. SVARSTYTA:** Fakulteto nuostatų klausimas. Nuostatus parengė doc. V. Žeimantienė. Tarybai ji trumpai pakomentavo kai kuriuos probleminius nuostatų punktus. Docentė paaiškino, kuriuos punktus įtraukė į nuostatus, atsižvelgdama į kolegų siūlymus. Doc. P. Subačius pabrėžė, kad iš Tarybos narių susirašinėjimo nebuvo aiškus šių nuostatų statusas. Dekanas paaiškino, kad dokumentą inicijavo Senatas. Pageidaujama, kad dokumentas būtų tipinis. Tačiau fakulteto bendruomenė ir kai kurie Tarybos nariai mano, kad nuostatus reikia koreguoti. Doc. P. Subačiaus manymu, jeigu Senatas gali patvirtinti nuostatus be fakulteto Tarybos, tai tegul patvirtina. Jeigu į nuostatus žiūrime rimtai, tai juos turime rimtai ir svarstyti, turi būti sudaryta darbo grupė nuostatams rengti, jie turėtų skirtis nuo tipinių, juose neturėtų būti prieštaravimų. Dekanas siūlė apsispręsti, kurį variantą pasirinkti. Doc. E. Sausverde priekaištavo, kad kai kurie klausimai fakultete, pavyzdžiui, studijų programų naikinimas (čekų filologijos), sprendžiami neaiškiai. Be to, ji nuostatuose matanti įvairių prieštaravimų. E. Jociūtė siūlė netvirtinti pateiktos nuostatų redakcijos, nes išvelgianti daug prieštaravimų. Prof. B. Stundžia siūlė į nuostatus žiūrėti rimtai, o ne formaliai. Jo nuomone, labai svarbu išryškinti fakulteto specifiką. Doc. M. Adomėnas siūlė sudaryti darbo grupę ir pavesti iki rudens parengti nuostatus. Be to, reikia atsižvelgti ir į naujai rengiamus įvairius dokumentus, įstatymų pataisas. Dekanas balsavimui pateikė dvi alternatyvas: 1) pažiūrėti į nuostatus formaliai; 2) sudaryti darbo grupę ir parengti nuostatus – pritarta vienbalsiai.

Į darbo grupę buvo pasiūlyti: doc. V. Žeimantienė, E. Jociūtė, doc. P. Subačius, doc. M. Ramonienė, dr. M. Kvietkauskas. Projektą pateikti pasiūlyta spalio mėn.

**NUTARTA: sudaryti darbo grupę, kuri 2007 m. spalio mėn. Tarybos posėdyje pateiks svarstyti fakulteto nuostatų projektą. Patvirtinti tokią darbo grupę: doc. M. Ramonienė, doc. V. Žeimantienė, doc. P. Subačius, dr. M. Kvietkauskas, studentė E. Jociūtė.**

**Posėdžio pirmininkas**

doc. Antanas Smetona

**Posėdžio sekretorius**

dr. Vytautas Kardelis