



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

IŠPLĖSTINIO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2008-01-25, Nr. 25

Dalyvavo 18 iš 23 Tarybos narių, taip pat prof. habil. dr. Aleksas Girdenis, prof. habil. dr. Simas Karaliūnas, prof. habil. dr. Albertas Rosinas, prof. habil. dr. Sergejus Temčinas.

Išplėstinė fakulteto Taryba sudaryta doc. dr. Birutės Jasiūnaitės (VU) habilitacijos procedūros komisijai tvirtinti.

I. SVARSTYTA: praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:
Protokolą patvirtinti.

II. SVARSTYTA: darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA:
Darbotvarkę patvirtinti.

III. SVARSTYTA: doc. dr. Birutės Jasiūnaitės habilitacijos komisijos sudarymas ir tvirtinimas. doc. dr. Birutės Jasiūnaitės (VU) habilitacijos procedūros komisijos tvirtinimas. Klausimą pristatė dekanas doc. dr. A. Smetona. Jis tarybą supažindino su pateiktais dokumentais, konstatavo, kad visi reikalingi dokumentai yra. Dekanas pakvietė diskusijai ir paprašė Tarybos narius pareikšti nuomonę. Prof. habil. dr. A. Girdenis, vadovavęs doc. B. Jasiūnaitės disertacijai, teigė, kad ji visais atžvilgiais pasirodė gabi mokslui. Be to, disertaciją rašė iš visiškai kitos srities. Vėliau pati susirado temą ir problematiką ir pradėjo tirti lietuvių kalbotyroje naują sritį – etnolingvistiką. Jos darbai nekelia abejonių. Pati ji gabi, darbšti ir savarankiška mokslininkė. Doc. dr. Meilutė Ramonienė pritarė, kad doc. B. Jasiūnaitė yra aktyvi mokslininkė. Prof. habil. dr. B. Stundžia teigė, kad doc. B. Jasiūnaitė yra viena iš retų žmonių, kurie gyvena mokslo problemomis. Profesorius pabrėžė, kad docentė puikiai moka dvi – aukštaičių ir žemaičių – tarmes. Be to, ji vertinama ir folkloristų. Ji sugebėjo lingvistiką sujungti su etnologija. Į habilitacijos komisiją buvo pasiūlyti: prof. habil. dr. Albertas Rosinas (VU; pirmininkas), prof. habil. dr. Aleksas Girdenis (VU), prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius (ŠU), prof. habil. dr. Simas Karaliūnas (VDU), prof. habil. dr. Kęstutis Nastopka (VU), prof. habil. dr. Leonardas Sauka (LLTI), prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI). Diskusijų dėl komisijos sudėties nebuvo.

NUTARTA: patvirtinti tokią doc. dr. Birutės Jasiūnaitės habilitacijos procedūros komisiją:

**prof. habil. dr. Albertas Rosinas (VU; pirmininkas),
prof. habil. dr. Aleksas Girdenis (VU),
prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius (ŠU),
prof. habil. dr. Simas Karaliūnas (VDU),
prof. habil. dr. Kęstutis Nastopka (VU),
prof. habil. dr. Leonardas Sauka (LLTI),
prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI).**

Mokėti komisijos nariams už darbą iš fakulteto specialiujų lėšų.

IV. SVARSTYTA: Vilniaus pedagoginio universiteto doktorantės Gražinos Droessiger disertacijos „Apie episteminio modalumo raiškos priemonės lietuvių ir vokiečių kalbose. Interviu kaip pokalbio rūšies tyrimai remiantis komunikacine-pragmatine modalumo samprata“ gynimo tarybos tvirtinimas. Klausimą pristatė prodekanė prof. dr. Regina Rudaitytė. Disertacija parašyta vokiškai. Ji buvo svarstyta VPU Vokiečių filologijos katedroje, taip pat VU Vokiečių filologijos katedroje ir recenzuota išorinio recenzento. Disertaciją rekomenduota ginti. Prodekanė konstatavo, kad visi reikiami dokumentai yra. Buvo pasiūlyta tokia gynimo taryba ir oponentai: doc. dr. Ernesta Račienė (VPU), prof. habil. dr. Olegas Poliakovas (VU KHF), doc. dr. Sigita Barniškienė (VDU), doc. dr. Astutė Beniulienė (VPU), doc. dr. Vytautas Kardelis (VU). Oponentai: prof. dr. Grasilda Blažienė (VPU), doc. dr. Daiva Deltuvienė (VU KHF). Doc. dr. A. Judžentis stebėjosi, kodėl nei gynimo taryboje, nei tarp oponentų nėra modalumo specialistės prof. A. Usonienės, tuo tarpu kai kurie gynimo tarybos neturi nei su germanistika, nei su modalumu susijusių publikacijų. Disertantė G. Droessiger paaiškino, kad prof. A. Usonienė, taip pat prof. A. Holveotas dalyvavo svarstyme katedroje, pateikė pastabų, bet gynimo taryboje dalyvauti atsisakė. Dekanas doc. dr. A. Smetona kėlė klausimą, gal reikia keisti gynimo tarybą. Doc. V. Kardelis iškėlė mintį, kad doc. A. Judžentis pasiūlytų, kuriuos gynimo tarybos narius reikėtų pakeisti. Prof. A. Usonienė patvirtino, kad disertacija katedroje buvo svarstoma dalykiškai, pats darbas įdomus ir gintinas. Dekanas doc. dr. A. Smetona siūlė balsuoti už pateiktą gynimo tarybą. Susilaikė **du**, balsavusių prieš nebuvo. Tvirtinant oponentus susilaikė **vienas**, balsavusių prieš nebuvo.

NUTARTA: patvirtinti tokią Gražinos Droessiger disertacijos gynimo tarybą:

- 1. doc. dr. Ernesta Račienė (VPU; pirmininkė)**
- 2. prof. habil. dr. Olegas Poliakovas (VU KHF)**
- 3. doc. dr. Sigita Barniškienė (VDU)**
- 4. doc. dr. Astutė Beniulienė (VPU)**
- 5. doc. dr. Vytautas Kardelis (VU)**

Oponentai:

- 1. prof. dr. Grasilda Blažienė (VPU)**
- 2. doc. dr. Daiva Deltuvienė (VU KHF)**

Disertacijos gynimo datą patvirtinti 2008-03-28.

V. SVARSTYTA: doktorantūros studijų dalyko sando „Tekstynų lingvistika“ (parengė Anglų filologijos katedros doc. J. Grigaliūnienė) tvirtinimas. Klausimą pristatė prodekanė prof. dr. Regina Rudaitytė. Šio sando tvirtinimas buvo atidėtas (žr. Tarybos posėdžio protokolą 2007-11-30, Nr. 18), nes nebuvo pateikta rengėjos publikacijų tekstynų lingvistikos tema. Sandas buvo patikslintas ir dabar atitinka reikalavimus. Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUTARTA: patvirtinti doktorantūros studijų dalyko sandą „Tekstynų lingvistika“.

VI. SVARSTYTA: doktorantūros studijų dalyko sando „Šiuolaikinės vokiečių kalbos leksikografija“ (parengė Vokiečių filologijos katedros doc. S. Lapinskas) tvirtinimas. Su juo susijęs klausimas – vokiečių filologijos katedros doktoranto Daumanto Katino doktorantūros studijų plano pakeitimų tvirtinimas. Klausimus pristatė prodekanė prof. dr. Regina Rudaitytė. Doktorantas pakoregavo studijų planą – į jį įtraukė šiuolaikinės vokiečių kalbos leksikografijos egzaminą, todėl keitimai turi būti patvirtinti. Taip pat reikia patvirtinti ir sandą. Doc. I. Šeškauskienė teigė, kad sando turinys nelabai skiriasi nuo bakalauro studijų aprašų, be to, literatūros sąrašė pateikiamas šaltinis, kurio pavadinime yra žodis „įvadas“. Doktorantūros studijų pakopoje to neturėtų būti. Dekanas doc. dr. A. Smetona siūlė sando netvirtinti ir jį pataisyti.

NUTARTA: doktorantūros studijų dalyko sando „Šiuolaikinės vokiečių kalbos leksikografija“ tvirtinimą atidėti

VII. SVARSTYTA: Atnaujinto pirmosios pakopos studijų programos „Lietuvių filologija“ komiteto tvirtinimas. Klausimą pristatė prodekanė doc. D. Šileikaitė. Į komitetą buvo pasiūlyti: dr. Daiva Sinkevičiūtė, prof. habil. dr. Bonifacas Stundžia, doc. dr. Artūras Judžentis, doc. dr. Audinga Peluritytė-Tikuišienė, doc. dr. Dainora Pociūtė-Abukevičienė, doc. dr. Meilutė Ramonienė, dr. Daiva Aliūkaitė (VU KHF), dr. Irena Smetonienė (socialinė partnerė; VLKK), Vilija Mackevičiūtė (FilF Lietuvių filologijos programos II kurso studentė). Pirmininke pasiūlyta dr. Daiva Sinkevičiūtė. Doc. A. Judžentis teigė, kad komitetas atnaujinamas tam, kad būtų galima suaktyvinti veiklą. Programa išsiskiria tuo, kad ją vykdo keturios katedros. Į tai buvo atsižvelgta sudarant atnaujintą komitetą. Doc. V. Kardelis teiravosi, ar komiteto sudėtis ir pirmininko kandidatūra buvo suderinta su visais komiteto nariais, ar tai yra tik doc. A. Judženčio siūlymas. Docentas atsakė, kad kandidatūros buvo suderintos, dėl jų buvo diskutuota. Be to, komitetui pirmininkauti buvo siūlyta ir doc. A. Tikiuišienei, tačiau ji po rimtų svarstymų atsisakė. Dekanas doc. dr. A. Smetona pabrėžė, kad naujasis komitetas būtinai turėtų atnaujinti ir dalykų sandus, dalykų turinį, kad jis nebūtų sustabarėjęs.

NUTARTA: patvirtinti tokį pirmosios pakopos studijų programos „Lietuvių filologija“ komitetą:

**dr. Daiva Sinkevičiūtė (pirmininkė),
prof. habil. dr. Bonifacas Stundžia,
doc. dr. Artūras Judžentis,
doc. dr. Audinga Peluritytė-Tikuišienė,
doc. dr. Dainora Pociūtė-Abukevičienė,
doc. dr. Meilutė Ramonienė,
dr. Daiva Aliūkaitė (VU KHF),
dr. Irena Smetonienė (socialinė partnerė; VLKK),
Vilija Mackevičiūtė (FilF Lietuvių filologijos programos II kurso studentė).**

VIII. SVARSTYTA: pakeitimų Apeliacinėje komisijoje tvirtinimas. Į komisiją pasiūlyta nauja studentu atstovė Vilūnė Dobravolskaitė vietoj buvusios narės Julijos Butkevičiūtės. Prof. B. Stundžia pasiūlė, kad Apeliacijos komisija turėtų pakeisti reglamentą, kur būtų numatyta ne tik studentų apeliacijos svarstymas, bet ir dėstytojo reakcija. Dabartiniame reglamente tai

nenumatyta. Dekanas doc. dr. A. Smetona paaiškino, kad tokie dalykai svarstomi centrinėje komisijoje.

NUTARTA: patvirtinti pakeitimus Apeliacinėje komisijoje, į ją įtraukti studentę Vilūnę Dobravolskaitę.

IX. SVARSTYTA: studentų atstovų fakulteto Taryboje klausimas. Pristatė dekanas doc. dr. A. Smetona. Senato 2007 m. gruodžio 18 d. posėdyje patvirtintas nutarimas, kad fakultetų tarybų sudėtyje turi būti mažiausiai trys skirtingų studijų pakopų studentų atstovai (bakalauras, magistras, doktorantas). Dabar Taryboje studentams atstovauja tik bakalaurai.

NUTARTA: įpareigoti studentų atstovybę surengti rinkimus. Rezultatus pateikti iki kito posėdžio.

X. SVARSTYTA: planiniai klausimai 2008 vasario 29 d. posėdžiui. Pirmasis klausimas – programų kaita ir racionalizavimas. Įpareigota pristatyti prodekanė doc. dr. D. Šileikaitė. Darbinis klausimas: dėl diplominių darbų saugojimo. Dekanas doc. dr. A. Smetona pasiūlė šiam klausimui spręsti sudaryti darbo grupę, į kurią turėtų įeiti ir vienas Tarybos narys. Grupės vadovu buvo pasiūlytas prof. B. Stundžia. Profesorius pasiūlė įtraukti žmogų iš skaityklos.

NUTARTA: dekanu įsakymu į darbo grupę dėl diplominių darbų saugojimo paskirti du atstovus, vadovu – tarybos narį prof. B. Stundžią.

XI. SVARSTYTA: dekanu metinė ir fakulteto finansinė ataskaita. Tarybos nariai buvo susipažinę su metine finansine ataskaita. Dekanas doc. dr. A. Smetona svarbiausius dalykus paaiškino ir pakomentavo. Jis konstatavo, kad dabar padėtis normali, o tai yra didžiausias dekanato nuopelnas. Taip pat jis konstatavo, kad pinigus leisti išmokome, dabar reikia mokytis juos uždirbti. Fakultetas dabar jau nuteiktas normaliai reformai, bet jai trūksta pinigų. Kiti fakultetai programų atnaujinimui sugeba gauti nemažą finansavimą. Kaip mokslinis kolektyvas fakultetas dėl atleidimų labai nenukentėjo. Atleidimų procesas vyks ir toliau, bet jis nebus skausmingas, pavyzdžiui, baigiasi programa. Etatų klausimas bus analizuojamas ir sprendžiamas žiūrint į būsimus konkursus. Dekanas pabrėžė, kad fakultete visos programos ir visi moksliniai tyrimai yra lygūs. Jo nuomone, buvo jaučiama priešprieša tarp kalbos ir literatūros, tarp fundamentinių ir taikomųjų dalykų. Dekano manymu, šiais metais turėtų įvykti lūžis. Literatūros ir kultūros studijoms reikia skirti daugiau dėmesio. Taip pat jis apgailestavo, kad mažiausiai juda fakulteto bendruomenė. Doc. dr. A. Smetona pabrėžė, kad tai, ką šis dekanatas nuveiks, bus matyti per kito dekanato kadenciją. Dekanas apgailestavo, kad išnyko Siniūtės auditorija, bet pasidžiaugė, kad įkurtas Latvistikos kabinetas, auditorija. Taip pat gerai, dekanu nuomone, kad mes vis labiau matomės visuomenėje. Dekanas siūlė rodyti ir įrodyti, kad esame pirmiausia tyrimų įstaiga, tų tyrimų pagrindu vykdanči taip pat svarbias studijas. Buvo iškelta ir tokia problema: nėra manevro laisvės etatais, naujų tyrimo kryptų formavimo. Esame apleidę kompiuterinę filologiją. Iki šiol truputį iškreiptai žiūrėjome į fundamentiką. Fundamentika fakultete reikalinga, bet tik po to, kai taikomieji dalykai atneš finansus. Toliau dekanas pristatė finansinę lentelę. Jis atkreipė dėmesį į atlyginimų fondą. Jeigu tik atlyginimų fonde atsiras „minusas“, bus mažinami etatai, jeigu „pliusas“ – bus kuriami moksliniai etatai. Svarbiausias tikslas – neviršyti atlyginimams skirtos finansų ribos. Etatų bus tiek, kiek bus pinigų. Svarbu mažinti krūvį ir kurti daugiau mokslinių etatų. Dr. L. Vaicekauskienė teiravosi, ar skirstant finansus (ypač skiriant premijas) nebus atsižvelgta į vadovavimą studentams. Dekanas paaiškino, kad bus kuriamos taisyklės ir nuostatai, į tai bus atsižvelgiama. Prodekanė prof. dr. Regina Rudaitytė papildė, kad svarbiausia yra mokslinis darbas, už kurį gauname pinigus. Specialiųjų lėšų per metus gauta

761000. Dekano nuomone, skaičius neblogas, bet blogai tai, kad jau treči metai šis skaičius nedidėja. Dėl išlaidų: dekanas nemano, kad padaryta kokių esminių klaidų. Tačiau jis prašė Tarybos stebėti fakulteto išlaidas ir visada teikti pastabų. Jis atkreipė dėmesį, kad nėra nė vienas etatas neišlaikomas iš specialiųjų lėšų ir tai yra labai gerai. Be to, dekanas pabrėžė, kad pateiktoje ataskaitoje nesuskaičiuoti projektų pinigai, tai katedrų reikalas. Latvistikos auditorijai įrengti reikėjo 80000 Lt, fakultetas pats gavo pusę šios sumos. Dekanas pabrėžė leidybos grupės fakultete būtinumą. Grupė turėtų ieškoti paramos leidybai, o iš parduodamų knygų galima gauti ir pelno.

Toliau buvo pereita prie diskusijų. Studijų koordinatorė A. Markevičienė iškėlė komandiruočių finansavimo klausimą, nes dabar nėra nusistovėjusios tvarkos. Doc. N. Maskaliūnienė kėlė klausimą dėl kvalifikacijos kėlimo finansavimo. Ji svarstė, kaip apmokama už kvalifikacijos kėlimą, kaip tai planuoti. Doc. A. Judžentis pritarė, kad fakultetas turėtų komandiruočių nuostatus. Jis taip pat teiravosi dėl autorinių atlyginimų. Buvo paaiškinta, kad autoriniai atlyginimai mokami disertacijų gynimo tarybos nariams, kurie nėra universiteto darbuotojai. Taip pat buvo diskutuojama ir dėl studentų praktikos, ar reikėtų mokėti praktikos vadovui. Dekano nuomone, turėtų atsirasti pinigų dialektologinėms ekspedicijoms. Prof. B. Stundžia teiravosi dėl fakulteto internetinės svetainės. Buvo paaiškinta, kad svetainė užsakyta, dabar viešųjų pirkimų stadija. Buvo keltas ir ūkinis – tualetų klausimas. Doc. A. Judžentis pageidavo, kad kitais metais dekanas ataskaitos klausimas būtų pirmas, jam būtų skirta daug laiko, kad būtų diskusija. Docentas sakė nesutinkąs su kai kuriomis dekanas mintimis dėl fakulteto politikos. Doc. A. Judžentis teigė, kad būtų norėjęs pasakyti savo nuomonę, ir kolegos būtų pasakę, ypač dėl fundamentikos ir taikomųjų dalykų, ir katedrų neveiklumo. Dekanas doc. dr. A. Smetona pabrėžė, kad laisva diskusija vyko, savo nuomonę galima buvo ir dabar galima pasakyti. Doc. A. Judžentis nesutiko, ir teigė, kad buvo tik klausimų ir atsakymų. Jis siūlė į pastabas atsižvelgti kitais metais. Doc. M. Ramonienė iškėlė mintį, kad dekanas ne tik finansinę ataskaitą galėtų pateikti raštu. Doc. V. Kardelis pasiūlė pritari dekanas ataskaitai ir ją patvirtinti. Susilaikė 1, balsavusių prieš nebuvo.

NUTARTA: patvirtinti dekanas metinę ir fakulteto finansinę ataskaitą.

XII. SVARSTYTA: kiti klausimai. Prodekanė prof. dr. Regina Rudaitytė pateikė informaciją dėl Nacionalinių mokslo programų projektų Mokslo tarybai. Ji taip pat informavo, kad fakultetas gali teikti premijoms V. Zubaitienės ir M. Strockio disertacijas.

Dekanas doc. dr. A. Smetona informavo, kad bus rengiamas dar vienas posėdis dėl doc. dr. V. Bikulčiaus (ŠU) habilitacijos procedūros, nes praeitą kartą Tarybos posėdis neįvyko. Dekanas informavo, kad Senatas mėnesiui pratęsė V. Bikulčiaus habilitacijos procedūros vykdymo laiką. Habilitacijos komisija posėdį paskyrė vasario 8 d. Jeigu posėdis neįvyksta, procedūra vyks Senato posėdyje.

Dr. L. Vaicekauskienė kėlė klausimą dėl centrų vadovų statuso Taryboje. Doc. M. Ramonienė priminė, kad fakulteto nuostatuose numatyta, jog centrų vadovai į Tarybą įeis *ex officio*. Doc. V. Kardelis paaiškino, kad fakulteto nuostatai dar nepatvirtinti Senate.

NUTARTA: šiuo klausimu Taryba jokių nutarimų nepritarė.

Tarybos pirmininkas

doc. dr. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

doc. dr. Vytautas Kardelis