



## VILNIAUS UNIVERSITETAS

### FILOLOGIJOS FAKULTETO TARYBOS POSĖDIS

Nr. 31

2008-04-18

Filologijos fakulteto Tarybos  
atviro posėdžio  
habilitacijos siekiančios Vilniaus pedagoginio universiteto docentės dr. Audronės  
Bitinienės prašymui nagrinėti

### PROTOKOLAS

*(Protokolo medžiaga parengta pagal posėdžio garso įrašą)*

Vilniaus universiteto Senato sprendimu Filologijos fakulteto Tarybai perduota teisė vykdyti habilitacijos procedūrą Humanitarinių mokslų srities filologijos (04H) kryptyje (Senato nutarimas, posėdžio protokolo Nr.1, 2004 02 24).

Habilitacijos komisija Humanitarinių mokslų srities filologijos kryptyje (04H) habilitacijos siekiančios doc. dr. AUDRONĖS BITINIENĖS, pateikusios darbų apžvalgą „Sintaksinių struktūrų realizacija lietuvių kalbos funkcinuose stiliuose“, habilitacijos procedūrai atlikti sudaryta Filologijos fakulteto Tarybos sprendimu (Tarybos posėdžio 2008-04-04 protokolas Nr. 30):

Pirmininkė:

1. Prof. habil. dr. Regina Koženiauskienė, Vilniaus universitetas. Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

Nariai:

2. Prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius, Šiaulių universitetas, Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

3. Prof. habil. dr. Kazimieras Župerka, Šiaulių universitetas, Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

4. Prof. dr. Regina Rudaitytė, Vilniaus universitetas. Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

5. Prof. habil. dr. Simas Karaliūnas, Vytauto Didžiojo universitetas. Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

6. Prof. habil. dr. Viktorija Daujotytė-Pakerienė, Vilniaus universitetas. Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

7. Prof. habil. dr. Albertas Rosinas, Vilniaus universitetas. Humanitarinių mokslų sritis, filologijos kryptis (04H).

**Filologijos fakulteto Tarybos pirmininkas:** doc. dr. Antanas Smetona.

**Habilitacijos komisijos pirmininkė:** prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene.

**Posėdyje dalyvavo:**

17 Filologijos fakulteto Tarybos narių iš 23 (registracijos lapo kopija pridedama);  
7 habilitacijos komisijos nariai iš 7 (registracijos lapas pridedamas).

**Darbotvarkė:**

Humanitarinių mokslų srities filologijos kryptyje (04H) habilitacijos procedūrą siekiančios atlikti doc. dr. AUDRONĖS BITINIENĖS, pateikusios darbų apžvalgą, prašymo nagrinėjimas.

Svarstoma vadovaujantis Habilitacijos tvarkos Vilniaus universitete priedu „Habilitacijos procedūrą siekiančio atlikti mokslininko prašymo nagrinėjimo atvirame padalinio tarybos posėdyje tvarka“.

**Svarstyta:**

Humanitarinių mokslų srities filologijos kryptyje (04H) habilitacijos procedūrą siekiančios atlikti doc. dr. AUDRONĖS BITINIENĖS, pateikusios darbų apžvalgą, prašymas.

Prašymas nagrinėjamas atvirame Filologijos fakulteto tarybos posėdyje. Posėdžiui pirmininkauja ir jį pradeda Tarybos pirmininkas dekanas doc. dr. Antanas Smetona. Pirmininkaujantis konstatuoja, kad pagal Vilniaus universitete patvirtintą habilitacijos procedūros tvarką vyksta atviras fakulteto Tarybos posėdis. Jame dalyvauja daugiau kaip du trečdaliai Tarybos narių, todėl posėdis teisėtas. Dalyvauja nemažai svečių iš Vilniaus pedagoginio universiteto. Tarybos pirmininkas pristato habilitacijos komisiją. Toliau doc. dr. A. Smetona kviečia habilitacijos komisijos pirmininkę prof. habil. dr. Reginę Koženiauskiene pradėti habilitacijos procedūrą.

**Habilitacijos komisijos posėdis**

Habilitacijos komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene supažindina posėdžio dalyvius su doc. dr. Audronės Bitinienės, siekiančios habilitacijos, bylos dokumentais. Byloje yra prašymas Senatui atlikti habilitacijos procedūrą; daktaro mokslo laipsnio diplomo kopija; visų doc. dr. A. Bitinienės mokslo darbų, publikuotų jai apgynus daktaro disertaciją, sąrašas; habilitacijos procedūrai teikiamą darbų apžvalgą ir įrištos habilitacijos procedūrai teikiamų mokslo darbų kopijos, straipsniai, paskelbti Lietuvos ir užsienio spaudoje; gyvenimo ir mokslinės veiklos aprašymas. Byloje yra pažyma apie

monografijos panaudojimą Pedagoginio universiteto ir Šiaulių universiteto studijų procese. Pirmininkė pasidžiaugia, kad monografija ir prieš metus išspausdinta knyga „Publicistinis stilius“ yra svarbi ir Vilniaus universiteto studentų studijoms. Taip pat byloje yra Filologijos fakulteto Tarybos išplėstinio posėdžio protokolo išrašas dėl habilitacijos komisijos sudarymo ir pirmininko paskyrimo (*išplėstinio Tarybos posėdžio 2008-04-04 protokolas Nr. 15*) ir habilitacijos komisijos posėdžio protokolas, kur pateiktas sprendimas, kad habilitacijos procedūros siekiančios doc. dr. Audronės Bitinienės prašymas yra pagrįstas. Komisijos pirmininkė taip pat pažymi, kad Audronė Bitinienė yra Vilniaus pedagoginio universiteto docentė, bet ir šio universiteto auklėtinė, prof. Juozo Pikčilingio mokinė. Ji baigė doktorantūrą ir universitete apgynė disertaciją.

Komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene konstatuoja, kad habilitacijos komisijos posėdyje dalyvauja visi 7 komisijos nariai. Prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene teiraujasi habilitacijos komisijos narių, ar jie turėtų pastabų dėl dokumentų ir posėdžio vedimo tvarkos. Komisijos nariai pastabų neturi. Pirmininkė suteikia žodį habilitantei.

Doc. dr. Audronė Bitinienė perskaito 30 minučių paskaitą apie funkcinės stilistikos tyrimų kryptis ir pabrėžia, kad jos darbuose funkciniai stiliai traktuojami kaip atviros sistemos, todėl be jau žinomų gali būti išskiriami ir kiti funkciniai stiliai, jei atsiranda naujos sociokultūrinės veiklos sritys. Paskaitoje teoriniai teiginiai iliustruojami vaizdine kompiuterine medžiaga (Power Point pristatymas). Tai daugiausia statistiniai duomenys apie aptariamų funkcinų stilių lingvistinius požymius. Jie patvirtina lietuvių kalbos funkcinų stilių esatį. Paskaitoje pirmiausia aptariama mokslinio stiliaus sintaksinė struktūra, nes autorė jį pirmiausia ėmė tyrinėti. Pranešėja aptaria visų rašomosios lietuvių kalbos funkcinų stilių sintaksinę struktūrą ir pabrėžia, kad numato atsidėti kokybinei idiostiliaus analizei, kuri ypač svarbi šių dienų lingvistinei stilistikai. Pabrėžiama antropocentro svarba tolesniems funkcinės stilistikos tyrimams. Paskaitos tekstas pridedamas.

Habilitacijos komisijos pirmininkė dėkoja už paskaitą ir kviečia posėdžio dalyvius pateikti klausimų ir pareikšti nuomonę apie doc. dr. A. Bitinienės mokslinius darbus.

1. Prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius klausia apie statistinių metodų taikymą šių dienų lingvistikoje. Doc. Audronė Bitinienė atsako, kad statistiniai metodai, pradėti taikyti prieš pusę amžiaus, ne mažiau svarbūs šiuolaikinėje tekstynų lingvistikoje, jie yra pasiekę naują taikymo pakopą.

2. Dr. Edita Trečiokienė klausia apie administracinio stiliaus, su kuriuo ji susiduria tiesioginiame darbe, raidos tendencijas. Doc. Audronė Bitinienė pabrėžia kiekvieno institucijos padalinių vadovo atsakomybę už šio stiliaus normų sklaidą, nurodo administracinio stiliaus tyrėjus.

3. Prof. habil. dr. Albertas Rosinas teiraujasi, ar mokslinio stiliaus tekstų kalba tokia skurdi, kaip teigia pretendente. Doc. Audronė Bitinienė atsako, kad mokslinių straipsnių kalba standartiška stereotipiška, net monografijose vartojamos raiškos priemonės nėra savitos ir ne visada atskleidžia autoriaus individualųjį stilių.

Habilitacijos komisijos pirmininkė kviečia pasisakyti habilitacijos komisijos narius ir argumentuotai įvertinti, ar pateiktoji medžiaga ir pretendentes mokslinė veikla atitinka habilitacijai keliamus reikalavimus.

1. Žodis suteikiamas prof. habil. dr. Viktorijai Daujotytei, kuri prisimena pretendentę kaip prof. Juozo Pikčilingio mokinę, dalyvavusią mokslinėse konferencijose. Profesorė pabrėžia mokslinių interesų pastovumą, nurodo, kad dirbta kryptingai ir svarbiausi tyrimai paskelbti prestižiniuose moksliniuose žurnaluose. Pabrėžiamas mokslinės veiklos intensyvumas. Profesorė pritaria išskirtiems funkciniais stiliams ir jų atmainoms, bet kartu atkreipia dėmesį į galimą mokslinės ir meninės sferos suartėjimą. Tai rodo naujo eseistinio stiliaus formavimasis. Kur jo vieta? Ar jis yra paribio reiškinys tarp visų kitų funkcinų stilių? Doc. Audronės Bitinienės darbuose funkcinų stilių seka priklauso nuo tyrimo problemos; ji nėra nuosekli ir pastovi. Mokslinių darbų visuma atitinka habilitacijos procedūros reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

2. Prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius pabrėžia, kad habilitacijos procedūrai pateikiami straipsniai ir dvi monografijos priskirtini vienai kalbotyros sričiai, todėl doc. A. Bitinienės indėlis į šios mokslo krypties raidą yra svarus. Recenzento nuomone, visus darbus sieja svarbus metodologinis principas – funkcinis požiūris į kalbą. Svarbu tai, kad interpretuojant statistinius duomenis atsižvelgiama į lietuvių kalbos stilistikai svarbų adresanto ir adresato santykį. Pagal nekalbinius kriterijus nustatytiems stiliams ir postiliams suteikiamas lingvistinis pagrindas. Gautų duomenų pagrindu galima vertinti individualųjį stilių, nuokrypį nuo stiliaus normos. Galima atsakyti į klausimą, ar esė priklauso aptartiesiems stiliams, ar tai yra savitas minčių raiškos būdas. Kiekybinė analizė remiasi gausia medžiaga, bet galima pastebėti nenuosekliai vartojamą intertekstualumo sąvoką moksliniam stiliui skirtame straipsnyje ir monografijoje „Publicistinis stilius“. Šioje knygoje pateikiami du galimi metaforų analizės būdai, bet autorė pirmenybę teikia tradicinei analizei. Prof. A. Gudavičius siūlo susisteminti metaforas ir kartu su kitais prasmės kūrimo būdais pateikti atskirame skyriuje. Pabrėžiamas teikiamų darbų autorės kruopštumas ir pasišventimas savo darbo sričiai. Prof. A. Gudavičius teigia, kad doc. A. Bitinienės mokslo darbai užima reikšmingą vietą lietuvių kalbotyroje ir apibendrinamas daro išvadą, kad jų visuma ir apžvalga atitinka habilitacijos procedūros reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

3. Prof. habil. dr. Simas Karaliūnas pabrėžia pasirinktos tyrimo metodikos tikslingumą ir pritaria apžvalgoje išvardytiems metodologiniams principams. Profesorius pabrėžia, kad kiekybiniai metodai taikyti savitai, jie priklauso nuo pasirinkto funkcinio stiliaus. Sumaniai išryškintas meninio stiliaus, ypač poezijos raiškos savitumas. Svarbi darbo kryptis – gretinamoji stilistika. Doc. Audronė Bitinienė yra tyrusi publicistinį stilių, o tyrimo rezultatus yra paskelbusi ir latvių mokslinėje spaudoje. Prof. habil. dr. Simas Karaliūnas konstatuoja, kad doc. Audronės publikacijos – straipsniai, monografijos ir darbų apžvalga atitinka habilitacijos procedūros reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

4. Prof. dr. Regina Rudaitytė kaip literatūrologė pabrėžia savo mokslinių interesų skirtį nuo doc. Audronės Bitinienės atliekamų tyrimų. Profesorė teigiamai vertina tikslingą habilitantės veiklą, pastovią interesų kryptį, bet kartu iškelia mintį, kad stilius kaip fenomenas ištirpsta statistinių duomenų ir kriterijų gausoje. Prof. dr. Regina Rudaitytė retrospektyviai pateikia žymiausių XIX a. literatūrinės stilistikos atstovų mintis apie stilių ir pabrėžia, kad meniniam stiliui negalėtų būti taikomi objektyvumo kriterijai, o tuo labiau daugialypės matematikos metodai. Apibendrinama doc. Audronės Bitinienės mokslines publikacijas vertina teigiamai ir pritaria, kad jos atitinka procedūrai keliamus reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

5. Prof. habil. dr. Albertas Rosinas aptaria habilitacijos procedūrai pateiktus darbus ir konstatuoja, kad jie atitinka reikalavimus. Tačiau pareiškia pastabų dėl kiekybinių metodų

taikymo subjektyviųjų veiksnių, nes kiekvieną kalbos vienetą vertina žmogus, o ir kiekybinio tyrimo programa ne visada apima visus būtinus raiškos priemonių parametrus. Pirmiausia jį domina įvardžiai ir jų skyriai. Recenzentas pabrėžia būtinybę korektiškai atlikti empirinį tyrimą ir pareiškia pastabų dėl terminų. Skirtumus tarp funkcinių stilių jis aiškina savybinių įvardžių vartojimo skirtybėmis, į kuriuos neatsižvelgta. Prof. habil. dr. Albertas Rosinas patikslina kai kurių terminų vartojimą, pateikia pavyzdžių iš apžvalgos, kurioje yra radęs tikslintinų vietų. Dar kartą pabrėžė, kad iškelti netikslumai nemenkina darbo vertės, ir konstatuoja, kad darbų visuma ir juos apibendrinanti apžvalga atitinka habilitacijos procedūrai keliamus reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

6. Žodis suteikiamas prof. habil. dr. Kazimierui Župerkai. Profesorius aptaria doc. dr. Audronės Bitinienės mokslinės veiklos kelią nuo baigiamojo, prof. Juozo Pikčilingio vadovauto, darbo iki šių dienų ir pripažįsta, kad ji yra svarbiausia funkcinių stilių tyrėja Lietuvoje. Profesorius pažymėjo, kad su habilitante galėtų diskutuoti dviem atvejais: 1) jeigu nepripažintų kiekybinių metodų vertės kalbotyroje; 2) jeigu pats būtų tuos metodus taikęs ir gavęs kitų duomenų. Recenzento nuomone, doc. A. Bitinienė patvirtino, o kartais ir paneigė kai kurias hipotezes ir spėjimus apie sintaksinių struktūrų funkcionavimą. Savo tyrimuose ji remiasi keliais funkcinės stilistinės sistemos lygmenimis, gilinasi net į individualųjį tekstą. Profesorius kelia problemą, ar visoje dabartinėje kalboje esama tiek funkcinių stilių, kiek išvardyta vadovėliuose? Gal yra prasmės kalbėti apie oratorinį stilių? Šiai problemai spręsti reikėtų taikyti kiekybinius metodus? Prof. K. Župerka pritaria pasirinktajam tyrimo objektui – sakiniui, nes jis yra ta mažiausia ląstelė, kurioje, kaip teigė prof. Juozas Pikčilingis, matyti stilius. Kartu recenzentas iškelia opesnę problemą. Ar stilistika yra tik raiškos priemonių aprašas? Ar ji netiria paveikios komunikacijos, neatsižvelgia į pragmatinius faktorius kaip kartais teigiama spaudoje? Prof. Kazimieras Župerka daro išvadą, kad tarp nekalbinių veiksnių autorė nurodo kiekvieno funkcinio stiliaus antropocentrą, o tai kartu reiškia, kad šiuo metu svarbi komunikacija, kurią diferencijuoja veiklos sferos. Prof. Kazimieras Župerka daro išvadą, kad kryptinga mokslinė tiriamoji veikla, kurią patvirtina monografija, studija ir per 20 mokslinių straipsnių, atitinka habilitacijos procedūrai keliamus reikalavimus. Atsiliepinimas pridedamas.

7. Prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene apibendrina visų recenzentų pastabas ir pritaria prof. habil. dr. Aloyzo Gudavičiaus minčiai, kad šiuolaikinėje kalbotyroje svarbi konceptualiųjų metaforų analizė. Komisijos pirmininkė pabrėžia, kad doc. Audronė Bitinienė, paskatinta prof. Juozo Pikčilingio, ėmėsi tyrinėti funkcinius stilius kiekybiniais metodais ir ėjo savitu tyrėjos keliu, nes profesorius pirmenybę teikė kokybinei analizei. Profesorė R. Koženiauskiene pabrėžė, kad habilitacijos procedūrai pateikti ne tik moksliniai straipsniai, bet ir dvi knygos. Viena jų apibendrina funkcinių stilių sintaksinę raišką, kitoje pretendė tyrinėja šiuo metu ypač aktualų publicistinį stilių. Ši knyga yra svarbi pedagoginei doc. Audronės Bitinienės karjerai. Pirmininkės baigiamasis žodis patvirtina nuostatą, kad oratorinis stilius galimas ir mokslinės veiklos sferoje, bet tai yra individualus raiškos būdas. Prof. Regina Koženiauskiene pabrėžia, kad habilitacijos procedūrai teikiami darbai atitinka reikalavimus ir siūlo patvirtinti procedūrą. Atsiliepinimas pridedamas.

Komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiauskiene žodį suteikia habilitantei, kuri atsako į klausimus ir pastabas. Ji pabrėžia, kad tyrinėdama funkcinius stilius laikėsi įprastinės jų skyrimo metodikos ir todėl savo publikacijose pagrindžia daugelį būtinų tokiam tyrimui teiginių. Sudarant tyrimo programą remiamasi „Lietuvių kalbos

gramatikos“ postulatais, todėl atskirų tyrėjų mintys gali tikti tik kokybinei analizei. Habilitantė atsako į komisijos narių pateiktas pastabas.

1. Šiuolaikinių mokslinių tyrimų kontekste *stiliaus* konceptą keičia kito turinio sąvokos *rašymas*, *paradigma* ir kitos, todėl svarbu, kad recenzentas pripažįsta stilių kaip fenomeną, o jį tyrinėti galima įvairiais metodais.

2. Eseištinis stilius yra problematiškas dalykas, jo pagrindą sudaro samprotavimas, kurio stilistinė diferenciacija nekelia abejonių ir įrodyta statistiniais duomenimis, pateiktais „Apžvalgoje“.

3. Gretinamosios stilistikos duomenimis, daugelio kalbų funkcinė stilistinė sistema yra panaši, nes egzistuoja tos pačios visuomenės gyvenimo, kultūrinės veiklos sferos, kurių pagrindu skiriami funkciniai stiliai.

4. Sudarant kiekybinio tyrimo projektą įtraukiami visi galimi kalbos vienetų parametrai.

5. Subjektyvaus kalbos vienetų vertinimo padeda išvengti svarbiausi kalbotyros veikalai – gramatikos, žodynai.

6. Darbuose vartojami terminai, kurie yra įteisinti, todėl kitose publikacijose vartojamas *rodomųjų* įvardžių terminas.

7. Terminu *klasteris* atitinkmuo yra grupė, o ne *pluoštas*. Ar tiktų sakyti *išskirti penki sakinių pluoštai*.

8. Antroji knyga „Publicistinis stilius“ vadinama studija dėl to, kad ji neatitinka monografijos žanro, bet ji nėra ir vadovėlis. Tokio žanro veikaluose pateikiamos bendrosios žinios, todėl nėra nagrinėjama konceptualioji metafora, kitaip suprantamas precedentas. Rengdama naują knygos leidimą atsižvelgsiu į siūlymą.

9. Studijoje mažai gilintasi į teksto kūrimo būdus, bet nurodyti prasmės kūrimo būdai gali būti naudingi analizuojant visus publicistinio stiliaus tekstus

10. Nurodyti administracinio stiliaus postiliai būdingi visoms kalboms, todėl buvo tikrinta hipotezė, ar dėl kitų kalbų poveikio ši diferenciacija būdinga ir lietuvių kalbai.

11. Darbuose laikaisi požiūrio, kad funkcinį stilių sistema yra atvira, todėl nėra vienas stilius neturi fiksuotos padėties. Remdamasi moksliniu stiliumi išskyriau diferencinius požymius, todėl šis stilius visada yra pirmasis.

12. Lietuvių kalbotyroje statistiniai metodai taikomi fonologijos, akcentologijos, leksikologijos darbuose. Jie ne mažiau gali tikti ir sintaksinių struktūrų funkcionavimui atskleisti. Naujos šių metodų taikymo galimybės yra tekstynų lingvistikoje.

Komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiausienė kviečia auditoriją pateikti klausimų. Klausimų nėra, todėl komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiausienė konstatuoja, kad aptarimas baigtas. Ji skelbia slapto balsavimo pradžią.

Filologijos fakulteto tarybos pirmininkas dekanas doc. dr. A. Smetona siūlo sudaryti balsų skaičiavimo komisiją. Į ją pasiūlo doc. dr. Artūrą Judžentį, doc. dr. Vaiivą Žeimantiene, doc. dr. Meilutę Ramonienę. Taryba pritaria šioms kandidatūroms. Tarybos pirmininkas įteikia balsavimo biuletenius ir protokolus.

Vyksta slaptas habilitacijos komisijos balsavimas. Po balsavimo posėdžiauja balsų skaičiavimo komisija. Komisijos pirmininku išrenkamas doc. dr. Artūras Judžentis.

Balsų skaičiavimo komisijos pirmininkas doc. dr. A. Judžentis paskelbia, kad buvo išdalyti **septyni** balsavimo biuleteniai, urnoje rasti **septyni** biuleteniai. Visi biuleteniai galiojantys. Į klausimą, ar doc. dr. Audronė Bitinienė atitinka habilitacijai keliamus reikalavimus, **TAIP** atsakė **septyni** habilitacijos komisijos nariai. Vienbalsiai nuspręsta, kad doc. dr. Audronė Bitinienė atitinka habilitacijai keliamus reikalavimus.

Balsų skaičiavimo komisijos protokolą atviru balsavimu vienbalsiai patvirtina habilitacijos komisijos nariai.

**NUTARTA:**

1) Doc. dr. AUDRONĖ BITINIENĖ, siekianti habilitacijos Humanitarinių mokslų srities filologijos kryptyje (04H), pateikusi apžvalgą „Sintaksinių struktūrų realizacija lietuvių kalbos funkcinuose stiliuose“, **atitinka** habilitacijai keliamus reikalavimus.

2) Išrašyti doc. dr. Audronei Bitinienei habilitacijos pažymą.

Habilitacijos komisijos pirmininkė prof. habil. dr. Regina Koženiauskienė praneša, kad habilitacijos pažyma docentei bus įteikta ne šiandien, bet po kelių dienų.

Tarybos pirmininkas dekanas doc. dr. A. Smetona skelbia Tarybos posėdį baigtą.

Tarybos pirmininkas

doc. dr. Antanas Smetona

Habilitacijos komisijos pirmininkė

prof. habil. dr. Regina Koženiauskienė

Tarybos sekretorius

doc. dr. Vytautas Kardelis

Priedai:

Filologijos fakulteto Tarybos narių registracijos lapo kopija.

Habilitacijos komisijos narių registracijos lapas.

Habilitacijos komisijos narių raštiški atsiliepimai (7).

Balsų skaičiavimo komisijos protokolas ir balsavimo biuleteniai.