



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2009-04-24, Nr. 50

Dalyvavo 18 iš 21 Tarybos narių.

I. SVARSTYTA: darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA: darbotvarkę patvirtinti.

II. SVARSTYTA: praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA: protokolą patvirtinti.

III. SVARSTYTA: L. Garbul disertacijos „XVII amžiaus I pusės kanceliarinės (prikazų) rusų kalbos semantiniai polonizmai“ disertacijos gynimo tarybos ir oponentų tvirtinimas. Klausimą pristatė prof. dr. R. Rudaitytė. Į gynimo tarybą buvo pasiūlyti: doc. dr. Pavel Lavrinec, prof. habil. dr. Eleonora Laosan, prof. habil. dr. Sergejus Temčinas, prof. habil. dr. Andraš Zoltan, doc. dr. Jurgis Pakerys. Pirmininku pasiūlytas doc. dr. P. Lavrinec. Oponentais pasiūlyti doc. dr. Nadiežda Morozova ir doc. dr. Viktorija Ušinskienė. Diskusijų dėl gynimo tarybos narių ir oponentų nebuvo.

NUTARTA: patvirtinti tokią L. Garbul disertacijos „XVII amžiaus I pusės kanceliarinės (prikazų) rusų kalbos semantiniai polonizmai“ disertacijos gynimo tarybą ir oponentus:

Disertacijos gynimo taryba:

doc.dr. Pavel LAVRINEC (pirmininkas; Vilniaus universitetas)

prof.habil.dr. Eleonora LASSAN (Vilniaus universitetas)

prof.habil.dr. Sergejus TEMČINAS (Lietuvių kalbos institutas)

prof.habil.dr. Andraš ZOLTAN (L. Etvešo Budapešto universitetas)

doc.dr. Jurgis PAKERYS (Vilniaus universitetas)

Oficialieji oponentai

doc.dr. Nadiežda MOROZOVA (Lietuvių kalbos institutas)

doc.dr. Viktorija UŠINSKIENĖ (Vilniaus universitetas)

Disertacijos gynimo datą rekomenduoti 2009 m. liepos 1 d. Pritarti adresatų sąrašui.

IV. SVARSTYTA: fakulteto mokslo kryptių ir temų analizė. Klausimą pristatė prodekanė prof. dr. R. Rudaitytė. Tarybos nariai buvo susipažinę su šiam klausimui iš anksto prodekanės R. Rudaitytės parengta medžiaga. Prodekanė informavo, kad fakultetas dalyvauja penkiose tyrimų

kryptyse ir aštuoniolikoje temų. Ji pabrėžė, kad yra ir problemišku dalyku. Kai kurios katedros dalyvauja dviejose temose, bet publikacijų skelbia labai mažai. Taip pat reikia atsižvelgti į temos vykdytojus, nes nuo to priklauso temos efektyvumas ir rezultatyvumas. Prodekanė supažindino su dabar fakulteto vykdomomis kryptimis ir temomis. Ji taip pat persakė universiteto Mokslo skyriaus siūlymą sujungti keletą kryptių ir temų. Dekanas doc. dr. A. Smetona kėlė klausimą, kiek fakultetui racionalu turėti mokslinių kryptių ir temų. Doc. G. Dručkutė kėlė klausimą, kodėl neskaičiuojamos kai kurios publikacijos. Prodekanė R. Rudaitytė paaiškino, kad gali būti apsirikimų. Doc. P. Subačius kritikavo universiteto Mokslo skyriaus veiklą. Tačiau principinis klausimas, docento manymu, toks: ar šios kryptys ir temos yra tikras dalykas, ar imitacija. Jis pabrėžė, kad yra temų, kurias vykdo po vieną tyrėją. Atsižvelgiant į tai, temų skaičius turėtų didėti. Tačiau čia gali kilti biurokratinių kliūčių. Doc. P. Subačius, siūlydamas atsižvelgti į realią situaciją ir būsimas permainas, siūlė suformuluoti dvi kryptis ir keturias temas maksimalaus abstraktumo, kad tiktų viskam ir niekas negalėtų prikibti. Kaip vieną iš variantų jis siūlė kryptį „filologinė humanitarija“. Prodekanė prof. R. Rudaitytė teigė, kad mokslinių tyrimų plane nematyti, kad temoje dirbtų po vieną žmogų, be to, nėra nustatyta kvotų, kiek temoje turi dirbti žmonių. Prodekanės manymu, dėl kryptių skaičiaus galima diskutuoti. Prof. B. Stundžia pasiūlė sudaryti darbo grupę, kuri parengtų projektą dėl kryptių ir temų. Profesorius pritarė, kad kryptių galėtų būti mažiau, bet siūlė pagalvoti dėl temų. Be to, jis pabrėžė, kad būtina dirbti su doktorantais, kurie yra lankstusis rezervas. Prodekanės prof. R. Rudaitytės nuomone, vienas mokslininkas turi dirbti vienoje temoje, nes išsiskaido pajėgos. Doc. P. Subačius dar pateikė argumentą dėl to, kuo būtų geros bendresnės temos: dauguma žmonių rašo įvairiomis temomis, o siauros temos šiuo atveju tik trukdo. Jis siūlė fakultetui pasirinkti vieną kryptį, pavyzdžiui, „Šiuolaikinė humanistika: filologinis ir tarpdalykinis aspektas“. Po diskusijų buvo apsispręsta sumažinti tyrimų kryptis ir palikti dvi. Doc. P. Subačius dar pasiūlė, kad viena jų būtų labai bendra, o kita – lituanistinė. Prof. B. Stundžia siūlė atkreipti dėmesį į tai, ar siūlomos temos bus probleminės. Į darbo grupę mokslo kryptims, temoms ir su jomis susijusiai problematikai peržiūrėti buvo pasiūlyti: prof. R. Rudaitytė, prof. B. Stundžia, prof. A. Usonienė, doc. D. Pociūtė-Abukevičienė ir doc. P. Subačius.

NUTARTA: ateityje sumažinti fakulteto mokslo kryptių skaičių iki dviejų. Sudaryti tokią darbo grupę mokslo kryptims, temoms ir su jomis susijusiai problematikai peržiūrėti: prof. R. Rudaitytė, prof. B. Stundžia, prof. A. Usonienė, doc. D. Pociūtė-Abukevičienė ir doc. P. Subačius.

V. SVARSTYTA: prof. R. Koženiauskienės monografijos „Juridinės retorikos pagrindai“ rekomendavimas spaudai. Klausimą pristatė dekanas doc. dr. A. Smetona. Diskusijų šiuo klausimu nebuvo. Balsuojant dėl šiuo klausimu vienas Tarybos narys susilaikė.

NUTARTA: rekomenduoti išleisti prof. R. Koženiauskienės monografiją „Juridinės retorikos pagrindai“.

VI. SVARSTYTA: kiti klausimai.

Dekanas doc. dr. A. Smetona informavo, kad Senatas ėmėsi koreguoti fakultetų Tarybų rinkimo tvarką. Rektorius kviečia laukti, kol bus patvirtinta nauja tvarka. Senosios Tarybos įgaliojimai turėtų būti pratęsti. Rinkimai galėtų vykti arba gegužės, arba rugsėjo mėnesį, bet tai priklausys nuo Senato sprendimo. Dekanas pabrėžė, kad Tarybos rinkimų komisija, be jokių abejonių, bus skiriama nauja.

Prodekanė doc. dr. D. Šileikaitė pateikė informaciją dėl kitų metų studentų priėmimo į valstybės finansuojamas vietas. Bakaluro pakopai patvirtintos 292 vietos, magistrantūros pakopai – 94 vietos. Tačiau, prodekanės manymu, santykis tarp atskirų programų abejotinas, nes

neatsižvelgta, kad priimama ne į visas programas ir ne į visas vienodas skaičius studentų. Prodekanė informavo, kad studentų skaičių į atskiras programas ji patikslino (nepopuliarių programų vietas perkeltos į populiariesnes programas) ir pateikė Studijų direkcijai. Prodekanė prof. R. Rudaitytė informavo, kad doktorantūros pakopai skirtos 7 vietos.

Dekanas doc. dr. A. Smetona informavo, kad ateinančiam ketvirčiui biudžetas mažinamas 5, 5 %, o fakultetas netenka 278 000 Lt. Dekanas perdavė universiteto administracijos pasiūlymus, kaip galima sutaupyti lėšų: išeiti nemokamų atostogų arba trumpinti darbo dieną.

NUTARTA: šiais klausimais jokių nutarimų nepriimta.

Tarybos pirmininkas

doc. dr. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

doc. dr. Vytautas Kardelis