



VILNIAUS UNIVERSITETAS
F I L O L O G I J O S
F A K U L T E T A S

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2007-03-30, Nr. 9

Dalyvavo 20 iš 23 narių

I. SVARSTYTA: praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:

Protokolą patvirtinti.

II. SVARSTYTA: darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA:

Darbotvarkę patvirtinti.

III. SVARSTYTA: siūlymas habil. dr. A. Usonienei rengti neeilinę atestaciją profesoriaus pedagoginiam vardui gauti. Teikė Anglų filologijos katedra. Tarybos nariai buvo susipažinę su katedros posėdžio protokolu. Klausimą trumpai pristatė katedros vedėja doc. I. Šeškauskienė.

NUTARTA:

teikti habil. dr. Aureliją Usonienę neeilinei atestacijai profesorės pedagoginiam vardui gauti. Jos veikla atitinka Vilniaus universiteto profesoriaus pedagoginiam vardui keliamus reikalavimus, numatytus VU Pedagoginio ir mokslo personalo atestavimo ir konkursų pareigoms eiti organizavimo nuostatų 7.5.1.2 straipsnyje.

IV. SVARSTYTA: Lietuvių kalbos katedros doktorantės E. Gudavičienės gynimo tarybos tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Disertacija apsvartyta Lietuvių kalbos katedroje, gynimui pritarta, visi reikiami dokumentai yra. Doc. N. Linkevičienė paaiškino, kodėl reikia keisti gynimo tarybos sudėtį. Doc. I. Smetonienė negali dalyvauti taryboje, nes Valstybinė lietuvių kalbos komisija, kuriai ji priklauso, nėra mokslo institucija, o publikacijos yra ne tose duomenų bazėse. Vietoj jos siūloma dr. J. Girčinė (LKI). Doc. L. Vilkienė atsisakė būti oponente, vietoj jos siūloma doc. I. Šeškauskienė.

NUTARTA:

Patvirtinti tokią pakeistą disertacijos gynimo tarybą:

prof. habil. dr. Aloyzas Gudavičius (ŠU)

prof. habil. dr. Evalda Jakaitienė (VU)

doc. dr. Artūras Judžentis (VU)

dr. Jurgita Girčienė (VLKK)
doc. dr. Birutė Jasiūnaitė (VU)
oponentai:
doc. dr. Inesa Šeškauskienė (VU)
prof. dr. Giedrė Čepaitienė (ŠU)

V. SVARSTYTA: klasikinės filologijos katedros asistento D. Alekno gynimo tarybos tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. N. Linkevičienė. Disertacija apsvarstyta Klasikinės filologijos katedroje, gynimui pritarta. Visi reikiami dokumentai yra.

NUTARTA:

Patvirtinti tokią disertacijos gynimo tarybą:

doc. dr. Irena Vaišvilaitė

prof. habil. dr. Rita Šerpitytė

doc. dr. Arūnas Sverdiolas (KFMI)

habil. dr. Mathjas Verkaus (Vienos universitetas, Austrija)

doc. dr. Genovaitė Druskutė

oponentai:

prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI)

dr. Darius Baronas (LII)

VI. SVARSTYTA: prof. Jono Palonio monografijos „Punios parapijos XVII a. antrosios pusės–VIII a. pirmosios pusės asmenvardžiai ir vietovardžiai“ teikimas spaudai. Teikė Baltistikos katedra; su rankraščiu galima buvo susipažinti dekanate. Monografiją trumpai pristatė dr. V. Kardelis. Pritarti siūlė doc. dr. A. Smetona.

NUTARTA:

Teikti monografiją spaudai.

VII. SVARSTYTA: siūlymas Šv. Jeronimo premijai už lietuvių literatūros, eseistikos ir publicistikos vertimus teikti prof. Pietro Dinio kandidatūrą. Teikė Baltistikos katedra. Tarybos nariai buvo susipažinę su teikimo tekstu, taip pat kandidato prof. P. Dinio vertimų bibliografija. Klausimą trumpai pristatė dr. V. Kardelis. Siūlymą palaikė doc. N. Maskaliūnienė.

NUTARTA:

Siūlyti prof. Pietro Dinio kandidatūrą Šv. Jeronimo premijai gauti.

VIII. SVARSTYTA: žurnalo „Literatūra“ redakcinės kolegijos tvirtinimas. Su redkolegijos sudėtimi tarybos nariai buvo susipažinę. Buvo siūloma tokia sudėtis:

Vyriausioji redaktorė

Prof. habil. dr. Eugenija Ulčinaite - Vilniaus Universitetas

Vyriausiojo redaktoriaus pavaduotojas

Prof. habil. dr. Kęstutis Nastopka - Vilniaus universitetas

Atsakingoji sekretorė

Doc. dr. Genovaitė Dručkutė - Vilniaus universitetas

Nariai:

Prof. habil. dr. Viktorija Daujotytė – Pakerienė - Vilniaus universitetas

Prof. habil. dr. Georgij Gačev - Rusijos MA Slavistikos ir balkanistikos institutas
Doc. Dr. Nijolė Kašelionienė - Vilniaus pedagoginis universitetas
Doc. dr. Galina Michailova - Vilniaus universitetas
Doc. dr. Dainora Pociūtė – Abukevičienė - Vilniaus universitetas
Habil. dr. Jūratė Sprindytė - Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas
Prof. PhD Violeta Kelertienė - Ilinojaus universitetas (JAV, Čikaga)
Dr. Phil. Vaidas Šeferis – Masaryko universitetas (Čekija)

Doc. P. Subačius siūlė šio klausimo svarstymą atidėti. Dekanas doc. A. Smetona teigė, kad žurnalų redkolegijų sudarymo, darbo klausimas keliamas pagrįstai. Pasisakė doc. P. Subačius. Jis teigė, kad nekyla klausimų dėl redkolegijos personalijų. Svarbiausia, kad bus įšaldyta dar tam tikram laikotarpiui esama nepatenkinama situacija. Jis siūlė grįžti prie jau anksčiau kelto klausimo dėl redkolegijos darbo, jo finansavimo ir pan. Doc. A. Smetona teigė, kad mokėti galima būtų iš specialiųjų lėšų, taip pat mažinant krūvį. Doc. P. Subačiaus manymu, galėtų būti skelbiami redkolegijos konkursai. Visi turėtų būti suinteresuoti, kad darbas būtų rimtas. Taip pat jis kėlė tekstų kokybės ir akademinės diskusijos problemą. Doc. P. Lavrinec kėlė platinimo ir sklaidos problemą. Jis siūlė sudaryti darbo grupę, kuri identifikuotų problemas ir siūlytų sprendimus. Taip pat docentas vietoj G. Gačevo į redkolegiją pasiūlė Valentiną Brio (Jeruzalė). Doc. N. Linkevičienė siūlė redkolegijos tvirtinimo nestabdyti, o koncepcijas kurti atskirai. Doc. A. Smetona pasiūlė redkolegijų klausimą įtraukti į lapkričio mėn. Tarybos darbo planą ir svarstyti visus žurnalus. Taip pat paskirti žmones, kurie parengtų klausimą. Buvo pasiūlyti doc. P. Subačius, prof. I. Norkaitienė, doc. I. Mikalkevičienė, prof. B. Stundžia.

Buvo grįžta prie doc. P. Subačiaus siūlymo atidėti „Literatūros“ žurnalo redkolegijos tvirtinimą. Doc. A. Smetona siūlė pritarti. Buvo balsuojama, ar tvirtinti redkolegiją: *už* – 13, *prieš* – 2, *susilaikė* – 3.

Doc. P. Subačius dar iškėlė klausimą dėl „Literatūros“ techninio redaktoriaus. Doc. N. Linkevičienės manymu, tai turėtų spręsti pati redkolegija. Kilo diskusija dėl to, kas turėtų atlikti techninio redaktoriaus darbą. Doc. P. Lavrinec siūlė paskirti kurios nors katedros administratore. Doc. A. Smetonos nuomone, po diskusijos paaiškėjo, kad redkolegijos negalima tvirtinti, nes iškilo problemų, kurias turi išspręsti pati redkolegija, o ne Taryba. Taip pat kilo diskusija dėl redkolegijos narių keitimo. Dėl iškilusių neaiškumų doc. A. Smetona pasiūlė atidėti klausimo svarstymą kitam posėdžiui. Siūlymui pritarta.

NUTARTA:

Patvirtinti darbo grupę, rengiančią žurnalų redkolegijų koncepciją: prof. I. Norkaitienė, prof. B. Stundžia, doc. P. Subačius.

„Literatūros“ žurnalo redkolegijos klausimo svarstymą atidėti kitam posėdžiui. Į posėdį pakviesti vyr. redaktorę ir redkolegijos narių.

SVARSTYTA: kiti klausimai

1. Doc. P. Subačiaus kėlė klausimą dėl diplominių darbų saugojimo. Jo manymu, reikėtų informuoti, kaip buvo sutarta, ar yra kokių nors rezultatų dėl diplominių saugojimo reikalo. Dekanas doc. A. Smetona paaiškino, kad kol kas dar niekas neaišku.

2. Buvo apsvarstyti doc. dr. J. Konickajos kreipimasis į Tarybą ir 07-03-29 d. (ketvirtadienio) doc. E. Sausverdės laiškas. Su tekstais Tarybos nariai buvo susipažinę.

Dekanas paaiškino, kodėl buvo atsisakyta priėmimo į čekų filologijos programą. Buvo formalių programos trūkumų, nebuvo aišku dėl dėstytojo. Dekano nuomone, iš esmės studijų programų fakultete yra per daug. Svarstymas apie programas turėtų prasidėti nuo finansų ir valstybės užsakymų. Mažųjų filologijų statusą dekanas pagrindė skaičiais. Išlaikydami mažąsias filologijas, silpniname tradicines filologijas. Todėl reikia apsispręsti dėl prioritetų. Prioritetai turėtų būti teikiami lietuvių ir klasikinei filologijai. Taip pat anglų, vokiečių ar prancūzų filologijos sąskaita negali būti gerinama mažųjų filologijų padėties, nes tai irgi prioriteto klausimas. Išėitis iš padėties būtų modulinė studijų programa. Diskusijoje dalyvavusi doc. N. Maskaliūnienė siūlė į mažąsias filologijas priimti kas keleri metai; pažiūrėti, kuri programa populiarsnė. Tam pritarė doc. A. Smetona. Doc. P. Subačiaus nuomone, sprendimas atšaukti priėmimą nebuvo korektiškas. O mažųjų filologijų likimas priklausys nuo bendros mokslo ir studijų politikos. Dekanas priėmė doc. P. Subačiaus pastabą ir pripažino, kad gal nebuvo tinkamai pasitarta. Doc. M. Ramonienės manymu, dėl sprendimo neskelbti priėmimo galėjo būti pasitarta. O mažųjų filologijų klausimas yra labai rimta problema, kurią reikia svarstyti: kelti prioritetų klausimą, priimti strateginius sprendimus. Reikėtų susitarti dėl strategijos, nes tai yra ne vienos dienos, bet didelis kompleksinis klausimas. Doc. S. Lapinsko nuomone, tai yra valstybės strategijos klausimas, kurio mes išspręsti negalime. Viskas priklauso nuo valstybės strateginių sprendimų ir užsakymų. Doc. P. Subačiaus manymu, mes turime pasiūlyti vyriausybei įtikinamą modelį, kiek ir kokių filologijų specialistų reikėtų parengti. Tokiu būdu galima būtų diskutuoti dėl prioritetų.

4. Atestacinės komisijos ir konkursinės komisijos pakeitimai. Į atestacinę komisiją vietoj A. Usonienės buvo pasiūlyta doc. I. Šeškauskienė.

Į konkursinę komisiją vietoj doc. A. Smetonos buvo pasiūlyta doc. N. Linkevičienė. Dėl konkursinės komisijos kilo diskusija. Dr. V. Kardelis siūlė iš principo nutarti, ar sudaryti konkursinę komisiją, ar balsuoti turėtų visa Taryba. Dekanas doc. A. Smetona siūlė sudaryti konkursinę komisiją, nes į išplėstinę tarybą reikėtų kviesti 12 žmonių iš kitų institucijų. Doc. P. Subačius pritarė, kad techniškai sudėtinga, bet siūlė atkreipti dėmesį, kad konkursai ilgainiui taps realūs. Jo manymu, reikia atkreipti dėmesį ir į moralinius dalykus ir siūlė, kad balsuotų išplėstinė taryba. Doc. M. Adomėno manymu, atsakomybę turi prisiimti ir balsuoti fakulteto Taryba, o ne nedidelė grupė žmonių. Doc. M. Ramonienė palaikė doc. P. Subačiaus ir doc. M. Adomėno siūlymą. Doc. D. Čiočytės manymu, svarbiausias klausimas turėtų būti sprendimų objektyvumas. Dekanas pasiūlė klausimą atidėti ir kitam posėdžiui pateikti argumentus: ar išplėstinė taryba, ar konkursinė komisija.

Pakeisti Atestacinės komisijos sudėtį ir patvirtinti tokią fakulteto Atestacinę komisiją:

doc. Kęstutis Urba (pirmininkas)
prof. P. Bražėnas (VPU)
prof. R. Marcinkevičienė (VDU)
doc. R. Rudaitytė (VU)
habil. dr. J. Sprindytė (LLTI)
doc. I. Šeškauskienė (VU)
prof. E. Ulčinaitė (VU)
doc. J. Zabarskaitė (LKI)
Eglė Jociūtė (studentė)

Klausimą dėl konkursinės komisijos atidėti ir svarstyti kitame posėdyje.

Posėdžio pirmininkas

doc. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

dr. Vytautas Kardelis