



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2007-10-26, Nr. 17

Dalyvavo 19 iš 23 Tarybos narių

I. SVARSTYTA: praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:

Protokolą patvirtinti.

II. SVARSTYTA: darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA:

Darbotvarkę patvirtinti.

III. SVARSTYTA: Doktorantų studijų planų, vadovų ir disertacijos kalbos tvirtinimas. Klausimą pristatė prodekanė doc. dr. R. Rudaitytė. Disertacijų temas, studijų planus pristatė patys doktorantai.

Doktorantas D. Katinas posėdyje nedalyvavo, jo studijų planą pristatė Vokiečių filologijos katedros vedėja doc. dr. V. Žeimantienė. Ji taip pat argumentavo, kodėl disertacija bus rašoma vokiškai. Pasiūlyta D. Katinui parengti išplėstinę dviejų lankų santrauką lietuvių kalba, nes disertacija bus rašoma vokiškai, taip pat publikuoti straipsnių lietuviškai. Diskusija kilo dėl doktorantės J. Sneško disertacijos temos. Doc. dr. P. Subačius klausė, ar figūruos darbe kaip objektas „severno zapadnyj kraj“. Doktorantė atsakė, kad darbe nebus tiriamas koks nors istorinis regionas. Doc. dr. P. Subačius konstatavo, kad jo klausimas buvo nesuprastas. Prof. A. Usonienė teiravosi, kodėl darbas apie rusų literatūros kritiką rašomas Lietuvoje. Doktorantė atsakė, kad čia svarbu metodologiniai literatūros kritikos dalykai, sąsajos su sociologija. Doc. dr. P. Subačius teigė, kad doktorantės pasirinkta tema Suomijoje yra parašyta puiki disertacija. Taip pat docentas apžvelgė kitus šios temos darbus ir jų problematiką. Doc. dr. J. Brazauskienė pasakė katedros nuomonę. Katedros nuomone, tema yra abejotina todėl, kad gali būti problemų vėliau svarstant darbą, nes gali neužtekti specialistų. Doc. dr. P. Subačius kėlė klausimą ir dėl metodo bei vadovo pasirinkimo. Doc. dr. J. Brazauskienė teigė, kad katedra korektiškai parašytą studijų planą patvirtino pasitikėdama vadove ir doktorante. Prof. A. Usonienė siūlė atsižvelgti į katedros nuomonę, taip pat į tai, ar specialistas katedrai reikalingas. Dekanas doc. dr. A. Smetona, atsižvelgdamas į doc. dr. P. Subačiaus pastabas, kėlė disertacijos naujumo klausimą. Jis

pabrėžė, kad tokia disertacijos tema gali būti fakulteto objektas, be to, temą galima koreguoti. Dekanas ir prodekanė doc. dr. R. Rudaitytė svarstė, gal vadovauti galėtų doc. dr. P. Subačius. Docentas vadovauti sakėsi nepretenduojęs ir pasiūlė tvirtinimą atidėti, dar pasitarti su katedra. Doc. dr. A. Judžentis pritarė, kad reikia atsižvelgti į katedros nuomonę, tačiau nesutiko, kad katedra turi rengti specialistus tik sau, siūlė žiūrėti plačiau. Prof. B. Stundžia siūlė bendradarbiauti su Greimo centru. Studentė E. Jociūtės manymu, vadovauti disertacijai ir ją kuruoti daugiau kompetencijos turėtų Greimo centras. Po diskusijos nuspręsta nebalsuoti ir doktorantės J. Sneško studijų plano tvirtinimą atidėti.

NUTARTA: patvirtinti šių doktorantų disertacijos temą, studijų planus, vadovus ir disertacijos kalbą:

**Paulius Garbačiausko,
Daumanto Katino,
Skaistės Volungevičienės
Jevgenijos Lukočaitienės
Jurgitos Raškevičiūtės
Gintarės Žalkauskaitės.**

Julijos Sneško disertacijos temos, studijų plano, vadovo ir disertacijos kalbos tvirtinimą aidėti.

IV. SVARSTYTA: sociolingvistikos doktorantūros sando tvirtinimas. Tarybos nariai su sandu buvo susipažinę. Diskusijų šiuo klausimu nekilo.

NUTARTA: sociolingvistikos doktorantūros sandą patvirtinti.

V. SVARSTYTA: leidinių publikavimo klausimas.

- a) Doc. Alos Lichačiovos mokomoji knyga „Звучащая русская речь. Теоретические вопросы, практические задания, прикладные аспекты“. Su rankraščiu galima buvo susipažinti dekanate, III a. Tarybos nariams buvo išsiųsta autorės anotacija, recenzijos, katedros posėdžio išrašas. Knygą trumpai pristatė Slavistikos katedros vedėja doc. dr. Jelena Brazauskienė. Ji pabrėžė, kad ši mokomoji knyga labai reikalinga. Diskusijų šiuo klausimu nekilo.
- b) Doc. dr. Dainoros Pociūtės-Abukevičienės monografija „Maištininkų katedros. Ankstyvieji lietuvių-italų evangelikų ryšiai ir du pirmieji Lietuvos reformacijos tikėjimo išpažinimai (XVI a. 5–6 dešimtmetis)“. Su rankraščiu galima buvo susipažinti dekanate, III a. Tarybos nariams buvo išsiųstos trys recenzijos. Knygą trumpai pristatė pati autorė. Diskusijų šiuo klausimu nekilo.
- c) Doc. dr. Anos Dundatės vadovėlis „Senoji slavų kalba“. Su rankraščiu galima buvo susipažinti dekanate, III a. Tarybos nariams buvo išsiųsta autorės anotacija ir viena recenzija. Per posėdį Tarybos nariai buvo supažindinti su kitais dokumentais: 2002 m. kovo 12 d. Slavų filologijos katedros posėdžio Nr. 12 išrašu. Buvo reaguota į doc. dr. N. Morozovos abejones, ar toks vadovėlis yra reikalingas, nes panašus kursas dabar nedėstomas. Dekano nuomone, vadovėlis reikalingas, o kursas gali būti dėstomas. Vadovėlį pristatė pati autorė. Ji paaiškino, kuo jos vadovėlis skiriasi nuo kitų panašių vadovėlių. Docentė akcentavo, kad šiame vadovėlyje įtraukta ir lietuvių

kalbos medžiaga. Dekanas doc. dr. A. Smetona pabrėžė, kad vadovėlis svarbus ir baltistams. Doc. dr. D. Šileikaitės manymu, jis svarbus ir dėstant kalbos istoriją.

NUTARTA: patvirtinti spaudai šiuos leidinius:

doc. Alos Lichačiovos mokomąją knygą „Звучащая русская речь. Теоретические вопросы, практические задания, прикладные аспекты“;

doc. dr. Dainoros Pociūtės-Abukevičienės monografiją „Maištininkų katedros. Ankstyvieji lietuvių-italų evangelikų ryšiai ir du pirmieji Lietuvos reformacijos tikėjimo išpažinimai (XVI a. 5–6 dešimtmetis)“.

doc. dr. Anos Dundatės vadovėlį „Senoji slavų kalba“.

VI. SVARSTYTA: fakulteto komitetų ir darbo grupių tvirtinimas. Klausimą pristatė dekanas doc. dr. A. Smetona. Su siūlomų komitetų ir darbo grupių sąrašu ir sudėtimi Tarybos nariai buvo susipažinę. Be pateiktų grupių, dekanas pasiūlė įkurti Skaityklų racionalizavimo darbo grupę. Į ją buvo pasiūlyti: J. Pribušauskaitė, A. Tikuišienė, L. Plaušinaitytė, P. Lavrinec. Dr. L. Vilkienė siūlė į visas grupes įtraukti ir studentų. Dekanas doc. dr. A. Smetona paaiškino, kad studentai įtraukti visur, kur numatyta universiteto Statute. Jo nuomone, darbinėse grupėse, pradiniais etapais studentų gali ir nebūti. Studentė E. Jociūtė siūlė įpareigoti darbo grupes teikti informaciją Studentų atstovybei. Šiam siūlymui pritarta. Doc. dr. D. Pociūtė-Abukevičienė į Fakulteto įvaizdžio ir reklamos grupę pasiūlė įtraukti dr. M. Kvietkauską. Dr. V. Kardelis pasiūlė patvirtinti komitetus ir grupes ir pritarti, kad personalinė jų sudėtis galėtų keistis.

NUTARTA: patvirtinti šiuos fakulteto komitetus ir darbo grupes (komitetų ir grupių personalinė sudėtis gali būti keičiama):

RAIDOS STRATEGIJOS

- 1. doc. dr. A. Smetona (pirmininkas)**
- 2. prof. habil. dr. Bonifacas Stundžia**
- 3. prof. habil. dr. Aurelija Usonienė**
- 4. doc. dr. Meilutė Ramonienė**
- 5. doc. dr. Mantas Adomėnas**
- 6. doc. dr. Dangė Beržaitė**
- 7. doc. dr. Ligija Kaminskienė**
- 8. doc. dr. Artūras Judžentis**

FAKULTETO ĮVAIZDŽIO IR REKLAMOS

- 1. dr. Darius Alekna (vadovas)**
- 2. Reda Šmitaitė**
- 3. Inga Hilbig**
- 4. doc. dr. Paulius Vaidotas Subačius**
- 5. doc. dr. Angelė Pečeliūnaitė**
- 6. Mindaugas Strockis**
- 7. dr. M. Kvietkauskas**

PROGRAMŲ KAITOS (IR RACIONALIZAVIMO)

- 1. doc. dr. D. Šileikaitė (pirmininkė)**

2. **doc. dr. Jonė Grigaliūnienė**
3. **doc. dr. Jelena Brazauskienė**
4. **dr. Audronė Kučinskienė**
5. **doc. dr. Saulė Matulevičienė**
6. **doc. dr. Erika Sausverdė**
7. **doc. dr. Loreta Vilkienė**
8. **doc. dr. Kinga Geben**
9. **doc. dr. Regina Venckutė**
10. **dr. Daiva Sinkevičiūtė**

FAKULTETO AKADEMINIŲ APEIGŲ DARBO GRUPĖ

1. **dr. Vytautas Kardelis (pirmininkas)**
2. **prof. habil. dr. Eugenija Ulčिनaitė**
3. **dokt. Inga Strungytė**
4. **dokt. Aleksejus Burovas**
5. **Mantas Joneikis**

SKAITYKLŲ RACIONALIZAVIMO GRUPĖ

1. **Joana Pribušauskaitė**
2. **dr. Audinga Tikuišienė**
3. **Lina Plaušinaitytė**
4. **doc. dr. Pavel Lavrinec**

VII. SVARSTYTA: Fakultetų nuostatų projekto svarstymas. Su nuostatų projektu Tarybos nariai buvo susipažinę. Dr. V. Kardelis paaiškino, kad nuostatų projektą spalio pabaigoje prašo pateikti universiteto administracija. Todėl Tarybą turi nuspręsti, ar perkelti šį klausimą iš lapkričio 30 d. posėdžio (taip numatyta fakulteto Tarybos darbo plane). Taryba nusprendė perkelti šį klausimą iš lapkričio 30 d. posėdžio ir svarstyti. Pastabų dėl projekto buvo pateikusi prof. I. Norkaitienė, taip pat doc. dr. E. Sausverdė. Doc. dr. P. Subačius paaiškino, kad dauguma prof. I. Norkaitienės pastabų iš esmės jau įtraukta į projektą. Doc. dr. E. Sausverdės pastabos taip pat svarbios, bet jos nepakeis projekto turinio. Dr. V. Kardelis paaiškino, kad daugiau pastabų dėl projekto nebuvo pateikta.

NUTARTA: patvirtinti fakulteto nuostatų projektą. Taryba pasilieka teisę svarstyti būsimas aukštesnių instancijų pastabas ir siūlymus.

VIII. SVARSTYTA: kiti klausimai.

Skandinavistikos centro Studijų programų komiteto prašymas. Su tekstu Tarybos nariai buvo susipažinę. Skandinavistikos centras prašė Tarybą leisti pasinaudoti teise padaryti pakeitimą Skandinavų filologijos bakalauro studijų aštunto semestro programoje: 2 pasirenkamiesiems dalykams (bendravimo pedagogikai/edukologijos įvadui/ekonomikos teorijai/ pedagoginei ir raidos psichologijai) skirtus kreditus pridėti prie numatytų 5 bakalauro darbo rašymo kreditų. Praktika ir studentų apklausos rodo, kad paskutiniai semestrai yra perkrauti dalykais, nesusijusiais su studijuojama specialybe. Kalbamasis pakeitimas leistų atsižvelgti į studentų pageidavimą, kuo daugiau studijų laiko skirti baigiamajam moksliniam darbui; jis neviršys studijų nuostatuose nustatytų 16 proc., o bendrųjų universitetinių dalykų studijos dėl jo nenukentės.

NUTARTA: pritarti Skandinavistikos centro Studijų programų komiteto prašymui.

SVARSTYTA: pirmosios pakopos atnaujintos studijų programos Lietuvių filologija ir užsienio kalba komiteto tvirtinimas. Į komitetą buvo pasiūlyti prof. habil. dr. B. Stundžia (BK), doc. dr. Regina Venckutė (BK), prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI, socialinis partneris), doc. dr. Danguolė Satkauskaitė (VU KHF), dr. Dainius Būrė (PFK), studentė Anastazija Kostiučenko. Doc. dr. Dainora Pociūtė į komitetą pasiūlė įtraukti ir literatų atstovą. Taryba siūlymui pritarė. Į komitetą buvo pasiūlyta dar įtraukti ir dr. Brigitą Speičytę (LLK).

NUTARTA: patvirtinti tokį pirmosios pakopos atnaujintos studijų programos Lietuvių filologija ir užsienio kalba komitetą:

prof. habil. dr. B. Stundžia (BK),

doc. dr. Regina Venckutė (BK),

prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI, socialinis partneris),

doc. dr. Danguolė Satkauskaitė (VU KHF),

dr. Dainius Būrė (PFK),

dr. Brigita Speičytė (LLK)

studentė Anastazija Kostiučenko.

Dekanas doc. dr. A. Smetona informavo, kad rinkimus į fakulteto Tarybą galima būtų rengti lapkričio 23 d. Tačiau kyla klausimas dėl fakulteto centrų ir jų atstovų statuso Taryboje. Fakulteto nuostatų projekte numatyta, kad centrų atstovai įeina į Tarybą *ex officio*, tačiau nuostatai dar nepatvirtinti. Be to, Tarybą sudaro 28 nariai. Jeigu dabar būtų išrinkti 5 nauji nariai (bet nebūtinai tarp jų centrų vadovai), o patvirtinus nuostatus į Tarybą *ex officio* įeitų ir centrų vadovai, Tarybos narių būtų per daug. Dekanas pasiūlė šį klausimą atidėti sausio mėnesiui. Taryba tokiam siūlymui pritarė.

NUTARTA: rinkimus į Tarybą atidėti sausio mėnesiui.

Tarybos pirmininkas

doc. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

dr. Vytautas Kardelis