



VILNIAUS UNIVERSITETAS
FILOLOGIJOS
FAKULTETAS

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
2011-05-27, Nr. 6

Dalyvavo 18 iš 23 Tarybos narių.

I. SVARSTYTA: darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA: darbotvarkę patvirtinti.

II. SVARSTYTA: praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA: praėjusio posėdžio protokolą patvirtinti.

III. SVARSTYTA: Vokiečių filologijos katedros doktoranto Aleksejaus Burovo disertacijos „Laikorieveiksmis – leksinė priemonė laiko suvokimo modeliams reikšti. Tarpdalykinė Nybelungų giesmės (rankraštis B) analizė“ (Temporaladverbien als sprachliches Mittel zum Ausdruck der Zeitwahrnehmung. Fachübergreifende Analyse des Nibelungenliedes (Handschrift B)) gynimo tarybos, oponentų ir adresatų sąrašo svarstymas. Pristatė prodekanė prof. R. Rudaitytė.

NUTARTA: patvirtinti tokią Vokiečių filologijos katedros doktoranto Aleksejaus Burovo disertacijos „Laikorieveiksmis – leksinė priemonė laiko suvokimo modeliams reikšti. Tarpdalykinė Nybelungų giesmės (rankraštis B) analizė“ (Temporaladverbien als sprachliches Mittel zum Ausdruck der Zeitwahrnehmung. Fachübergreifende Analyse des Nibelungenliedes (Handschrift B)) gynimo tarybą ir oponentus:

Pirmininkė:

Prof. dr. Ernesta Račienė (VPU), humanitariniai mokslai (O4H)

Nariai:

Prof. dr. Jadvyga Bajarūnienė (VU), humanitariniai mokslai (O4H)

Prof. dr. Vytautas Kardelis (VU), humanitariniai mokslai (O4H)

Prof. habil. dr. Sergejus Temčinas (LKI), humanitariniai mokslai (O4H)

Doc. dr. Naglis Kardelis (VU), humanitariniai mokslai (O1H)

Oponentai:

Prof. dr. Sigita Barniškienė (VDU), humanitariniai mokslai (O4H)

Prof. dr. Olegas Poliakovas (VU), humanitariniai mokslai (O4H)

Pritarti adresatų sąrašui.

Gynimo datą numatyti 2011 m. rugsėjo 23 d.

IV. SVARSTYTA: Vokiečių filologijos katedros dr. E. Kontutytės mokymo priemonės „Unternehmenskommunikation. Arbeitsblätter für Germanistikstudierende“ rekomendavimas spaudai. Pristatė doc. V. Žeimantienė.

NUTARTA: rekomenduoti išleisti Vokiečių filologijos katedros dr. E. Kontutytės mokymo priemonę „Unternehmenskommunikation. Arbeitsblätter für Germanistikstudierende“.

V. SVARSTYTA: Anglų filologijos katedros dr. B. Ryvitytės mokomosios knygos „Lingvistinės pragmatikos įvadas“ rekomendavimas spaudai. Pristatė prof. A. Usonienė.

NUTARTA: rekomenduoti išleisti Anglų filologijos katedros dr. B. Ryvitytės mokomąją knygą „Lingvistinės pragmatikos įvadas“.

VI. SVARSTYTA: Lietuvių literatūros katedros doc. dr. D. Čiočytės prašymas leisti kūrybinių atostogų. Pagrindinis šių kūrybinių atostogų tikslas yra baigti rinkti medžiagą monografijai *Teologiniai lietuvių literatūros aspektai* (14 lankų) ir parašyti 10 lankų monografijos teksto. Renkant monografijai medžiagą planuojama stažuotė Fribourgo universitete, Teologijos fakultete (2011 m. spalio mėn.). 2011 m. pabaigoje „Literatūroje“ bus paskelbtas straipsnis, skirtas tyrinėti teorinėms literatūros ir teologijos santykio problemoms ir apibendrinantis stažuotės rezultatus.

NUTARTA: pritarti Lietuvių literatūros katedros doc. dr. D. Čiočytės prašymui leisti kūrybinių atostogų.

VII. SVARSTYTA: MA Studijų programos Bendroji kalbotyra programos komiteto tvirtinimas. Pristatė prodekanė doc. D. Šileikaitė-Kaishauri.

NUTARTA: patvirtinti tokį MA Studijų programos Bendroji kalbotyra programos komitetą:
prof. habil. dr. A. Usonienė (pirmininkė)
prof. dr. V. Kardelis
doc. dr. A. Lichačiova

doc. dr. J. Pakerys
doc. dr. B. Ryvitytė
doc. dr. V. Žeimantienė
dr. A. Konickis (socialinis partneris)
studentų atstovas

VIII. SVARSTYTA: naujos fakulteto leidinių serijos „Mintis ir atmintis“ redkolegijos tvirtinimas. Pristatė dekanas doc. A. Smetona. Jis paaiškino, kad prof. V. Daujotytė-Pakerienė pasiūlė idėją, kuri realizuojama ir kituose fakultetuose, kai įvairiai įamžinami čia dirbę žmonės. Profesorė siūlo išleisti seriją knygų tiems žmonėms atminti, kurie savo darbais yra svarbūs ir fakultetui, ir visai Lietuvai. Kaip pavyzdį ji nurodė knygą apie prof. Masionienę, kuri yra ne monografija apie veikalus, bet žvilgsnis į žmogų, dėstytoją, jo darbą su studentais. Ta serija būtų apie žmones, iškeliavusius Anapilin. Dekano nuomone, tokia serija galėtų būti. Dėl jos buvo surengtas susitikimas, kur dalyvavo prof. Daujotytė-Pakerienė, doc. Tekorius, prof. Stundžia, doc. Brazauskienė, prof. Jakaitienė, prof. Ulčinaitė, prof. Rudaitytė, doc. Smetona. Dekanas kėlė klausimą, ar tokios serijos reikia ir jeigu reikia, prašė patvirtinti redakcinę kolegiją. Tokios serijos rengimą ir leidybą palaikė prof. R. Rudaitytė, doc. G. Dručkutė. Siūloma išleisti knygas apie šiuos mokslininkus ir dėstytojus: Balčikonį, Kazlauską, Pikčilingį, Rosiną, Balkevičių, Laigonaitę, Kabeiką, Sprindį, Bikeliene, Jovaišą, Lebedį, Zaborskaitę, Česnulevičiūtę, Zabolį, Dumčių, Valkūną, Račkauską, Masionienę, Červinskienę, Čekmoną, Čebelį, Skūpą, Meiksinaitę. Dekanas pabrėžė, kad sąrašas yra atviras ir galimi siūlymai.

NUTARTA: pritarti naujos fakulteto leidinių serijos „Mintis ir atmintis“ leidybai ir patvirtinti tokią redkolegiją:

doc. dr. J. Brazauskienė
prof. habil. dr. V. Daujotytė-Pakerienė,
prof. habil. dr. E. Jakaitienė
prof. dr. R. Rudaitytė
doc. dr. A. Smetona
prof. habil. dr. B. Stundžia
doc. dr. A. Tekorius
prof. habil. dr. E. Ulčinaitė

IX. SVARSTYTA: darbo grupės parengtas projektas dėl dėstytojų krūvio apskaitos. Projektą pristatė prodekanė doc. D. Šileikaitė-Kaishauri.

VU FILF PEDAGOGINIO PERSONALO MOKYMO LAIKO NORMOS IR DARBO KRŪVIO APSKAITA
darbo grupės pasiūlymai dėl laikinosios metodikos

1. DARBO GRUPĖ

Darbo grupė buvo sudaryta 2010-04-13 FilF dekanu įsakymu. Grupės sudėtis:

Doc. dr. Jelena Brazauskienė
Doc. dr. Nijolė Juchnevičienė

Dr. Rita Juknevičienė
 Doc. dr. Jurgis Pakerys
 Doc. dr. Diana Šileikaitė-Kaishauri

2. SITUACIJOS ANALIZĖ

2.1. Teisinis pagrindas

Dėstytojo, dirbančio visą darbo laiką (1 etatu), darbo krūvis – 1584 val. per metus (pagal įstatymus: 36 val. x 44 sav.).

2.2. VU dokumentai, reglamentuojantys krūvio planavimą ir apskaitą

| Pareigos | Iki šiol FilF buvo taikytas 2006-06-08 Senato Komisijos nutarimu patvirtinta 1 metų tvarkaraštyje nurodytą val. norma, kurios vidurkis: tik paskaitos, seminarai ir pratybos | 2010-03-18 Senato Komisijos nutarimas: minimali 5 metų norma – tvarkaraštyje nurodytos val. (o likusią dalį gali sudaryti kitas mokymo laikas – vadovavimas darbams ir t.t.) |
|-----------------------|--|--|
| Profesorius | 250 val. per metus = 8 val. per savaitę | 480 val. (= 3 val. per savaitę = 96 val. per metus) |
| Docentas | 384 val. per metus = 12 val. per savaitę | 640 val. (= 4 val. per savaitę = 128 val. per metus) |
| Lektorius daktaras | 448 val. per metus = 14 val. per savaitę | nustato fakultetas |
| Asistentas, lektorius | 512 val. per metus = 16 val. per savaitę | |

2.3. Pagrindinės problemos

- Labai didelis auditorinio darbo krūvis. Skaičiuojamos tik auditorinio darbo valandos.
- Nevienodas vadovavimas baigiamiesiems ir kitiems rašto darbams, recenzavimas ir t.t. Ne visi dėstytojai sutinka vadovauti baigiamiesiems darbams. Kai kuriems tenka labai didelis vadovavimo krūvis, bet auditorinio darbo smarkiai nesumažėja.
- Iš esmės katedros vedėjas turėtų paskirstyti katedros viduje, bet jei programą vykdo kelios katedros, būna sudėtinga.

2.4. Išvados

Šiuo metu galima patvirtinti laikinąją dėstytojų darbo krūvio planavimo ir apskaitos metodiką, nes:

- Fakultetui patvirtintas etatų skaičius pagal turimus finansus;
- 2-4 kursų studijų programos yra tokios, kokios yra, jas reikia vykdyti;
- Perėjus prie ECTS krūvio proporcijos keisis
- VU mastu rengiamos rekomendacijos dėl dėstytojo krūvio planavimo ir apskaitos pagal ECTS principus.

3. PASIŪLYMAS

Dėstytojo, dirbančiu vienu etatu, metinį darbo laiką (iš viso 1584 val.) sudaro:

3.1. Mokymo laikas¹

3.1.01. Tvarkaraščiuose nurodomas darbas su studentais ir klausytojais: paskaitos, seminarai, pratybos, konsultacijos, laboratoriniai darbai.

3.1.02. Kitos mokymo veiklos: studijų rezultatų vertinimas (tiek galutinis, tiek kaupiamas - kontroliniai darbai, testai, galutinis egzaminas), vadovavimas semestriniams, kursiniams ir baigiamiesiems darbams, darbas darbų gynimo komisijose, baigiamųjų darbų recenzavimas ir kt. Tai, ką realu apskaičiuoti valandomis ir pagal studentų skaičių.

3.2. Metodinis darbas² (pasirengimas mokymui, žinių ir gebėjimų tikrinimo ir vertinimo užduočių rengimas ir taisymas, vadovėlių, metodinių priemonių rengimas ir kt.).

3.3. Mokslinis darbas³ (mokslinių monografijų ir straipsnių rengimas, tyrimų vykdymas ir kt.; vadovavimas doktorantams, oponentams ir kt.)

3.4. Organizacinis darbas⁴ (mokslo idėjų populiarinimas ir sklaida visuomenėje, mokslo ir studijų organizacinis darbas Vilniaus universitete, dalyvavimas projektuose, jei tai papildomai neapmokama, ir t.t.).

Laikytina, kad mokymas, metodinis, mokslinis ir organizacinis darbas į metinį dėstytojo darbo krūvį įeina tokiomis proporcijomis:

| Pareigos | Mokymo val. (tvarkaraščiuose nurodyto laiko ne mažiau kaip:) | Metodinio darbo val. | Mokslinio darbo val. | Organizacinio darbo val. | Visas metinis krūvis (val.) |
|-----------------------|---|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Profesorius | 352 (96)* | 352 | 710 | 160 | 1584 |
| Docentas | 448 (128) | 448 | 528 | 160 | 1584 |
| Lektorius daktaras | 544 (352) | 544 | 336 | 160 | 1584 |
| Asistentas, lektorius | 640 (512) | 640 | 144 | 160 | 1584 |

* tai reiškia, kad auditorijoje skaitant paskaitas, vadovaujant seminarams ir t.t. reikia dirbti 96 val. per metus, o likusias 254 val. gali sudaryti vadovavimas darbams, konsultacijos ir t.t. Bet galima dėstyti daugiau, o mažiau vadovauti darbams ir t.t.

¹ Apskaičiuoti realu tik mokymo laiką (3.1.1. + 3.1.2.). Būtina planuoti ir skaičiuoti ne tik tvarkaraštyje nurodomą kontaktinį mokymo laiką, bet ir vadovavimą rašto bei baigiamiesiems darbams ir t.t.

² Laikytina, kad skiriant darbo užmokestį 1 mokymo val. pasirengti vidutiniškai skaičiuojama 1 metodinio darbo val.

³ Mokslinio darbo tiksliai apskaičiuoti neįmanoma, tačiau logiška, kad profesoriai ir docentai turėtų dirbti daugiau mokslinio darbo nei lektorai ar asistentai. Bet ir lektoriams, ir asistentams būtina numatyti tam tikrą mokslinio darbo laiką, kad ateityje jie galėtų tapti docentais ir profesoriais.

⁴ Organizacinį darbą turėtų dirbti visi dėstytojai.

4. APSKAITOS PAVYZDYS

VILNIAUS UNIVERSITETO FILOLOGIJOS FAKULTETO
PEDAGOGINIŲ DARBUOTOJŲ MOKYMO KRŪVIO APSKAITOS
LAIKINOJI METODIKA

| | |
|---|------------------------------|
| Padalinys | Vokiečių filologijos katedra |
| Dėstytojo vardas, pavardė, parašas | Diana Šileikaitė-Kaishauri |
| Pareigos | docentė |
| Užimama etato dalis | 0,5 |
| Mokslo metai | 2010-2011 |
| Šakinio padalinio vedėjo vardas, pavardė, parašas | Vaiva Žeimantienė |

| Semestras (R: rudens, P: pavasario) | Pakop a (BA, MA, PhD) | Tvarkaraščiuose nurodomos mokymo veiklos | Darbo laiko koeficientas valandomis | Valandų skaičius | Srautų skaičius | Darbo laikas (įskaitoma s krūvis) |
|--|--------------------------------|---|---|---------------------|--------------------|--|
| Paskaitos | | | | | | 48 |
| R | BA | Studijų įvadas (VOKFIL1) | 1 | 16 | 1 | 16 |
| P | BA | Vokiečių kalbos mokymo metodika (VOKFIL6) | 1 | 32 | 1 | 32 |
| | MA | | 1,5 | | | 0 |
| | PhD | | 2 | | | 0 |
| Seminarai ir pratybos | | | | | | 136 |
| R | BA | Bakalauro darbo seminaras (NE VADOVAVIMAS, o seminaras) | 1 | 12 | 2 | 24 |
| R | BA | Profesinė (pedagoginė) praktika (VOKFIL7) | 1 | 24 | 1 | 24 |
| P | BA | Vokiečių kalbos mokymo metodika (VOKFIL6) | 1 | 32 | 2 | 64 |
| R | MA | Mokslo tiriamasis darbas II/II (VOKKA3) (NE VADOVAVIMAS, o seminaras) | 1,5 | 16 | 1 | 24 |
| | MA | | 1,5 | | | 0 |
| | PhD | | 2 | | | 0 |
| Laboratoriniai ir kiti praktiniai darbai | | | | | | 0 |
| | BA | čia rašyti konsultacijas (išskyrus vadovavimą darbams, žr. toliau) | 1 | | | 0 |
| | MA | | 1,5 | | | 0 |
| | PhD | | 2 | | | 0 |
| Tvarkaraščiuose nurodomų mokymo veiklų iš viso: | | | | | | 184 |

| Semestras | | Kitos mokymo veiklos* | Darbo laiko koeficientas valandomis | Student ų skaičius | Darbo laikas | |
|------------------------------------|-----|---|---|--------------------------|-----------------|-----------|
| | | Egzaminavimas (= studijų rezultatų vertinimas, t.p. kaupiamasis - kontroliniai darbai, testai ir t.t.) | 24 | | | |
| P | BA | Vokiečių kalbos mokymo metodika (VOKFIL6) | 1 | 24 | 24 | |
| | | | 1 | | 0 | |
| | | | 1 | | 0 | |
| | | Vadovavimas praktikai (ataskaitos vertinimas) | 9 | | | |
| R | BA | Profesinė (pedagoginė) praktika (VOKFIL7) | 1 | 9 | 9 | |
| | | | 1 | | 0 | |
| | | | 1 | | 0 | |
| | | Vadovavimas BA semestriniams darbams, kursiniams darbams | 0 | | | |
| | BA | BA semestriniai rašto darbai (nurodyti dalyko apraše) | 4 | | 0 | |
| | BA | BA kursiniai darbai (ne seminaras, o vadovavimas darbui) | 8 | | 0 | |
| | MA | Magistrantų semestriniai rašto darbai (nurodyti dalyko apraše) | 6 | | 0 | |
| | MA | Magistrantų MTD (per semestrą, ne seminaras, o vadovavimas) | 6 | | 0 | |
| | | Vadovavimas baigiamiesiems darbams | 16 | | | |
| P | BA | Vadovavimas baigiamajam BA darbui | 8 | 2 | 16 | |
| P | MA | Vadovavimas baigiamajam MA darbui | 16 | | 0 | |
| | PhD | Vadovavimas doktorantui | 32 | | 0 | |
| | | Recenzavimas | 14 | | | |
| P | BA | Recenzavimas - baigiamasis BA darbas | 4 | 2 | 8 | |
| P | MA | Recenzavimas - baigiamasis MA darbas | 6 | 1 | 6 | |
| | | Darbas baigiamųjų darbų gynimo komisijoje (nariui) | 14 | | | |
| P | BA | Vokiečių filologijos BA | 0,5 | 23 | 11,5 | |
| P | MA | Dalykinės (teisės) kalbos + Vokiečių kalbotyros MA | 0,5 | 5 | 2,5 | |
| | | | 0,5 | | 0 | |
| | | Darbas doktorantūros egzaminų komisijoje (nariui) | 1 | | | |
| R | PhD | Etnolingvistika | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 1 | | 0 | |
| Kitų mokymo veiklų iš viso: | | | | | | 78 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|------------|
| | | Visas mokymo laikas (tvarkaraštyje nurodytas laikas + kitos mokymo | | | | | 262 |
|--|--|---|--|--|--|--|------------|

* kitų mokymo veiklų galutinį sąrašą ir koeficientus tvirtina akademinio kamieninio padalinio Taryba

Diskusijoje dalyvavo dekanas A. Smetona, doc. J. Pakerys, prof. R. Rudaitytė, prof. A. Usonienė, doc. L. Vilkienė, doc. D. Šileikaitė-Kaishauri, prof. K. Nastopka, doc. G. Dručkutė, prof. B. Stundžia. Doc. J. Pakerys siūlė priimti principinį pritarimą ir po to skaičiuoti turimas lėšas. Dekanas A. Smetona tam pritarė. Jis prašė katedrų vedėjų aptarti situaciją katedrose ir darbo grupei siūsti pasiūlymus.

NUTARTA: iš principo pritarti pateiktai išklotinei; įpareigoti darbo grupę toliau intensyviai turi tęsti darbą.

X. SVARSTYTA: kiti klausimai.

Prof. R. Rudaitytė pateikė informaciją dėl: leidybinių planų; mokslinių publikacijų registravimo; atestacijos reikalavimus.

Tarybos pirmininkas

doc. dr. Antanas Smetona

Tarybos sekretorius

prof. dr. Vytautas Kardelis